الجامعة الأردنية

نموذج التفويض

أنا الطالبة : نورة محمد عوير رخيص العنزي، أمنح الجامعة الاردنية و / أو من تفوضه ترخيصاً غير حصري دون مقابل بنشر و / او استعمال و / أو استغلال و / أو ترجمة و / أو تصوير و / إعادة إنتاج بأي طريقة كانت سواء ورقية و / أو إلكترونية أو غير ذلك رسالة الماجستير / الدكتوره المقدمة من قبلي وعنوانها .

واقع أستخدام الإرشاد في العملية التعليمية من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين في الكويت

وذلك لغايات البحث العلمي و/ التبادل مع المؤسسات التعليمية والجامعات و / أو أي غاية أخرى تراها الجامعة الاردنية مناسبة ، وأمنح الجامعة الحق بالترخيص للغير بجميع أو بعض ما رخصته لها ..

اسم الطالبة : نورة محمد عوير رخيص العنزي

التوقيع: نورة

التاريخ: ٨ / ٩ / ٢٠١٥

واقع أستخدام الايباد في العملية التعليمية من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين في الكويت

إعداد

نورة محمد عويد رخيص العنزي

المشرف

الدكتورة سهير عبد الله جرادات

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في المناهج العامة

كلية الدراسات العليا

الجامعة الاردنية

أيلول، 2015

قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الرسالة(واقع أستخدام الايباد في العملية التعليمية من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين في الكويت) وأجيزت بتاريخ 8/9/ 2015

أعضاء لجنة المناقشة	التوقيع
الدكتورة سهيرعبد الله جرادات ، مشرفاً أستاذ مشارك - تكنولوجيا التعليم	....
الدكتور مهند انور الشبول ، عضواً أستاذ مشارك – تكنولوجيا التعليم	....
الدكتورعدنان سالم فلاح الدولات ، عضواً أستاذ مشارك – مناهج عامة (أساليب تدريس العلوم)	....
الدكتور جبرين عطيه محمد ، عضواً أستاذ مشارك – تكنولوجيا التعليم (الجامعة الهاشمية) .	....

الإهداء

. . .

إلى كل من يفكر بعمل يعود بنفع على أمة الإسلام والمسلمين وراجياً به رضا الباري عز وجل

مع المحبة و التقدير

شكر وتقدير

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، والصلاة والسلام على خير الخلق أجمعين سيدنا محمد

بن عبد الله صلى الله عليه وسلم

بعد الانتهاء من هذه الرسالة لا يسعني إلا أن أتقدم بجزيل الشكر وعظيم الامتنان من

الفاضلة الدكتورة

سهير جرادات

على كل ما بذلته من مجهود خالص لوجه الله لإخراج هذه الرسالة إلى خير الوجود وإعطائي

من وقتها بمساعدتي والوقوف بجانبي

والشكر موصول

إلى جميع من وقفوا بجانبي خلال مسيرتي التعليمية

والله ولي التوفيق

فهرس المحتويات

قائمة الجداول

قائمة الأشكال

قائمة الملاحق

واقع أستخدام الايباد في العملية التعليمية من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين في الكويت

إعداد

نورة محمد عويد رخيص العنزي

المشرف

الدكتورة سهير جرادات

الملخص

هدفت الدراسة الى تقييم تجربة استخدام الايباد في العملية التعليمية من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين في الكويت، وهل يختلف هذا التقييم باختلاف مؤهلاتهم العلمية، وخبرتهم، وطبيعة عملهم .

وكانت أداة الدراسة استبانة مكونة من(50) فقرة موزعة على 4 مجالات هي: مجال تقييم المحتوى المقدم من خلال الايباد، و مجال تقييم استخدام المتعلمين للايباد ، و مجال تقييم استخدام المعلمين للايباد ،ومجال مميزات استخدام الايباد في التعليم . وكانت الاداه ذات صدق وثبات كافيين لاغراض الدراسة، تكونت عينة الدراسة من(50) معلما و(50) مشرفا تربوياً ، تم اختيارهم من ثلاث مناطق تعليمية هي الفروانية والجهراءومنطقةالعاصمة التعليمية.

أظهرت النتائج أن درجة تقييم أستخدام الايباد في العملية التعليمية من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين كان مرتفعاً ، كما اظهرت النتائج انه لا توجد فروق ذات دلاله احصائية تعزى لمتغيرات الدراسة ، ما عدا متغير واحد هو متغير سنوات الخبرة للمشرفين التربويين في مجالي استخدام المعلمين للايباد، ومجال مميزات استخدام الايباد في التعليم بين المشرفين ذوي الخبرة القصيرة وذوي الخبرة الطويلة ولصالح الاخيرة .

وفي ضوء هذه النتائج أوصت الدراسة بتعميم تجربة استخدام الايباد في المدارس الكويتية وفي جميع المواد الدراسية كما خرجت الدراسة بمجموعة من التوصيات .

الفصل الأول

خلفية الدراسة وأهميتها

المقدمة :

يشهد العالم المعاصر تغيرات هائلة صاحبها تقدم تكنولوجي كبير انعكست آثاره على مختلف جوانب الحياة، وإذا كانت تكنولوجيا المعلومات قد أحدثت تغيرات جذرية في مختلف جوانب الحياة المعاصرة، فإن قطاع التعليم لا بد أن يكون أكثر استجابة لهذه التغيرات الهائلة والتطورات المتسارعة، لكي يستطيع مجاراة التطورات الكبيرة في القطاعات المختلفة، وما يرتبط بها من تكنولوجيا حديثة.

أدى التطور السريع في تكنولوجيا المعلومات إلى رواج استخدامها في العملية التعليمية، مما أدى إلى زيادة كفاءة أشكال التعليم بمختلف صوره وظهور أشكال جديدة وأكثر فعالية(إسماعيل، 2009).

ولم يعد في وسع المجال التربوي إلا أن يستجيب لتيار التقدم العلمي التكنولوجي، والثورة التقنية، ولهذا ظهر ما يسمى بتكنولوجيا التعليم التي تعتبر منظومة تضم عناصر متعددة ومتكاملة لتحقيق أهداف العملية التربوية وهذه العناصر تتمثل في العناصر البشرية والعناصر المادية، والأهداف والمحتوى، والاستراتيجيات التعليمة والأجهزة والآلات (علي، 2005).

ويرى المهتمون بالتربية والتعليم أنه لكي تحقق عملية التعليم أهدافها العامة والخاصة في ظل التطورات التكنولوجية المعاصرة ، فإنه من الضروري أن يتم استبدال طرق التدريس التقليدية –خاصة التي تركز على الحفظ والتلقين– لصالح طرق جديدة تركز على نشاط الطالب وإيجابيته ومشاركته تحت إشراف المعلم وتوجيهه (استيتية وسرحان، 2007).

كل ذلك فرض واقعاً تغير فيه دور المدرسة والمعلم في عصر التكنولوجيا، بحيث أصبح التركيز على إتاحة الفرصة للطالب المشاركة في العملية التعليمية التعلمية، والأعتماد على الذات، باستخدام الوسائل التقنية و التكنولوجية في التعليم والتعلم والتفاعل مع هذه الأدوات وتزويد المتعلم بمهارات البحث الذاتي ، للوصول إلى المعلومة بكل كفاءة وفعالية لمجابهة تحديات العصر(دروزة ،2000) .

ولقد صنع التقدم الذي طرا على التكنولوجيا والاهتمام المتزايد بالتقنيات الحديثة والمتطورة بحيث أصبحت تشكل تحديا صعبا للمعلم الذي أصبح عليه أن يقرر أختيار الوسيط التعليمي الذي يستخدمه ومتى وكيف يستخدم ذلك ,لقد أتاحت التقنيات الحديثة مثل قنوات التواصل الاجتماعي facebook وtwitter و instagram و مواقع مثل اليوتيوب والياهو ، و أجهزة الحاسب الآلي والايباد إمكانات تعليمية شديدة التنوع إلى درجة يصعب إستيعابها ومجارتها وأصبح المعلم يدرك بصورة متزايدة تنوع الوسائط و تحديد مدى فاعليتها في العملية التعليمية و تنوعت تطبيقات تكنولوجيا المعلومات من وسائط متعددة الى وسائط فائقة وظهرت مفاهيم جديدة مثل التعلم النشط Active Learnin والنصوص الفائقة ،وصلات الترابط Hyper Link و السحابة المحوسبة وايضا الرحلات الافتراضية والموكس والصفوف الافتراضية والصف المقلوب (صالح ، 2013) .

و لقد تميزت كل هذه المستحدثات بتحقيق الاستمرارية للعملية التعليمية وتساعد على تنوع الخبرات التعليمية بحيث تجعل المتعلم أكثر استعدادا للتعلم وتعمل على تنمية التفكير والقدرة على الملاحظة وتنمية التفكير العلمي للوصول إلى حل المشكلات كما تتميز أنها تساعد على تذكر الحقائق وترسيخها و تثبيت المعلومات كما و تعمل على تعديل السلوك و تكوين اتجاهات جديدة تساعد على حل مشكلة تعليم إعداد كبيرة ومتزايدة ,حيث هناك فروق فردية بين المتعلمين (سايح، 2004) .

وُيعد الآيباد (iPad) من التطبيقات الحديثة جداً في مجال التعليم في القرن الحادي والعشرين، حيث يشير جليكسمان (Gliksman, 2013) إلى أنه يوفر بيئة تعلم الكترونية تشاركية تساعد في زيادة تحصيل الطلبة، كما أنه يوفر نموذجاً تعليمياً يواكب التطورات التقنية في العصر الحالي وتعتبر تكنولوجيا التعليم من الوسائل الفعالة ، التي تُثري عملية التعلم، لما لها من فوائد جمّة على المتعلمين والمعلمين والمؤسسة التعليمية على حدٍ سواء، ولأنها توفر فرصاً تعليمية لا يمكن توفيرها باستخدام التعليم التقليدي (الشمراني ،2013).

ولقد أدى التطور السريع في تقنيات المعلومات إلى رواج استخدامها في العملية التعليمية، مما أدى إلى زيادة كفاءة أشكال التعليم بمختلف صوره وظهور أشكال جديدة أكثر فعالية (إسماعيل، 2009). وفي ظل التطور الهائل الذي شهدته مختلف مناحي الحياة ، لا بد من

إعداد الطلبة للتعايش مع بيئة تقنية متطورة ، تشكل فيها التكنولوجيا القاعدة الرئيسية للتنمية والتطور (النوايسة، 2007).

بالتالي أصبح الاعتماد عليها ضرورة من الضرورات وازدادت القناعات بالفوائد التي توفرها تكنولوجيا التعليم لإنجاح العملية التربوية، وتحقيق مستوى عالٍ من الأداء (الغزو، 2004).

ومنذ العام (2010م) أصبح بإمكان المعلمين استخدام جهاز الآيباد (iPad) ، الذي تعتبره الأوساط التعليمية أحد الأجهزة التي يمكن أن يخدم العملية التعليمية ، باعتباره وسيلة من الوسائل التكنولوجية التي يمكن استخدامها في مجال التعليم (الهلال، 2012) .

حيث يقع جهاز الآيباد (iPad) في منزلة متوسطة بين الكمبيوتر الشخصي النقال وبين الهواتف الذكية، لتأخذ بعض الخصائص منها وتتفرد بخصائص أخرى فتكون بمثابة منزلة وسط بينهما، لتتلافى القصور فيهما، ومن مهامها عرض الصور والأفلام، و تصفح مواقع الإنترنت وألعاب الفيديو، وإدارة الحسابات الشخصية و التعامل مع الكثير من التطبيقات العلمية(السعيد، 2013).

كما أن الآيباد (iPad) من التطبيقات الحديثة جداً في مجال التعليم في القرن الحادي والعشرين، كما يوفر نموذجاً تعليمياً يواكب التطورات التقنية في العصر الحالي، وفي العام (2012) أي بعد مرور سنتين على إنتاج أول جهاز آيباد (iPad) بينت شركة أبل المصنّعة للجهاز إمكانية استثمار إمكانيات هذا الجهاز فعلياً في مجال التعليم من خلال إقامتها لمؤتمر أبل عن التعليم عام 2012م الذي عرضت من خلاله فكرة الكتاب التفاعلي، كما وضعت بعض السياسات والآليات التي سهّلت على المبرمجين تطوير تطبيقات تعليمية تخدم المعلم و المتعلم على حد سواء، فكان هذا المؤتمر بمثابة النقلة والخطوة الكبيرة التي اتضح فيها جلياً أهمية استخدام جهاز الآيباد(iPad) في ميدان التعليم (السعيد، 2013).

وفي الكويت بدأت بعض المدارس التعامل مع هذا التطور وتطبيقه ، حيث شهدت بعض المدارس إدخالاً محدوداً للآيباد(iPad) في العملية التربوية، وتأتي هذه الدراسة لتقييم هذه التجربة من أجل الوقوف على نقاط القوة وتعزيزها، والكشف عن نقاط الضعف وتلافيها، من أجل تعميم هذه التجربة على جميع المدارس في دولة الكويت.

مشكلة الدراسة :

قامت وزارة التربية والتعليم بدولة الكويت بأدخال جهاز الآيباد(iPad) في التعليم وأنفقت اموالا طائلة وبرمجيات متعددة للنهوض بالتعليم ورغم ذلك يبدو ان هنالك الكثير من النقرات التي تقف امام الاستخدامات الفعالة لهذا الجهاز.

وذلك بناء على ما لاحظته الباحثة من خلال عملها كمشرفة تربوية في الكويت، وبعد مقابلة القائمين على تجربة الأيباد، ومقابلة المعلمين والمشرفين التربويين، وحضور حصص استخدمت المعلمات فيها الأيباد، وملاحظة أداء المتعلمين فيها، كان هناك إشكاليات حول هذه التجربة الجديدة، منها قلة خبرة المعلمين في استخدامه او عدم توفر البرمجيات المناسبة للجهاز او ازدحام الطلبه بالصفوف او استخدامه لاغراض غير تعليمية حيث أنها تجربة جديدة ولا توجد أي دراسة في الكويت حول هذا الموضوع.

ولدراسة هذه الاشكاليات حاولت الدراسة التعرف على واقع استخدام الآيباد (iPad) في العملية التعليمية من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين في الكويت واتجاهاتهم نحوها وتمثلت مشكلة الدراسة في الاجابة عن الاسئلة التالية :

أسئلة الدراسة :

1- ما واقع تجربة الآيباد(iPad) في العملية التعليمية في الكويت من وجهة نظر المعلمين ؟

2- ما واقع تجربة الآيباد(iPad) في العملية التعليمية في الكويت من وجهة نظر المشرفين التربويين ؟

3- هل يختلف تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية في الكويت باختلاف متغيري المؤهل العلمي، وسنوات الخبرة للمعلمين؟

4- هل يختلف تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية في الكويت باختلاف متغيري المؤهل العلمي، وسنوات الخبرة للمشرفيين التربويين؟

5- هل يختلف تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية في الكويت باختلاف متغير طبيعة العمل.(معلم، مشرف تربوي) ؟

هدف الدراسة

تهدف الدراسة إلى بيان واقع الاستخدام التربوي للايباد(iPad) في العملية التعليمة في دولة الكويت، من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين في الاستخدامات باختلاف مؤهلاتهم العلمية وخبرتهم في مجال التدريس وطبيعة عملهم.

أهمية الدراسة:

- ان تضيف مصدراً جديداً للمعرفة يعزز المكتبة العربية ، كما تعطي مؤشرات بشان أستخدامات جهاز الآيباد للتدريس بوجه عام ، وتأثيرها في التحصيل بوجه خاص

- يمكن ان تكون هذه الدراسة إطاراً مرجعياً للباحثين في الادب التربوي، يسلط الضوء على اثر جهاز الايباد والاشكاليات التي تواجه عمله بفاعلية والمساعدة على حلها .

- تساعد هذه الدراسة في إعادة النظر ببرامج تربية المعلمين بحيث تشتمل على استراتيجيات وأساليب تعليمية من شأنها أن تعين المعلمين وتمكنهم من استخدام وادخال التكنولوجيا .

- ويمكن أعتبار جهاز الآيباد(iPad) نقطة البداية لتحسين أداء الطلبة ومعالجة نواحي الضعف لديهم وتعزيز نقاط القوة، وبذلك تتسع بؤرة الاهتمام المقتصرة على أساليب التدريس التقليدية كما أنه من المحتمل أن تخدم نتائج هذه الدراسة العاملين في حقل التعليم من معلمين ومشرفين، في محاولة للفت أنظارهم إلى مدى إمكانية استخدام أساليب تكنولوجيا حديثة ، بحيث لا يعود التركيز على الكم وإنما على الكيف أيضا.

تعريفات الدراسة:

جهاز الآيباد (iPad):

هو جهاز لوحي صُمم ويسوّق من قبل شركة أبل وتقوم بتصنيعه شركة فوكسكون ,تم إصداره في أبريل 2010 يعمل الجهاز بنظام تشغيل(ios شبيه ليونكس) وتدعم شاشته اللمس المتعدد ويقوم بتشغيل عدة أنواع من الوسائط من ضمنها الصحف ,المجلات ,الكتب الرقمية ,الكتب النصية ,الفيديو ,الموسيقى والألعاب وجميع برامج آي فون ,يوجد نسختان من الجهاز نسخة تحتوي على جيل ثالث وواي فاي وأخرى تحوي واي فاي فقط .

الاستخدامات التربوية او التعليمية لجهاز الآيباد (iPad) :

هي أعداد مادة تعليمية مبنية على استخدام وسائط متعددة وفائقة وبرمجيات وكما تحتوي على أنواع مختلفة من الوسائط مثل الصور "Pictures"، والعروض ثلاثية الأبعاد والفيديو "Video"، والصوت "Sound"، وشرائح بوربوينت وملفات ورد ، برنامج عروض تشويقية ومؤثرات صوتية بطريقة جذابة تكون ملك للطالب ويتحم بها كما يشاء.

حدود الدراسة:

تتحدد هذه الدراسة بما يلي :

الحدود البشرية: المعلمون والمشرفون التربيون في دولة الكويت .

الحدود المكانية: منطقة (الفروانية – الجهراء التعليمية – العاصمة التعليمية) .

الحدود الزمانية: الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي 2014–2015م

كما تعمم نتائج هذه الدراسة بإجابات أفراد العينة وهم المعلمون والمشرفون التربويون على أداة الدراسة.

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة ذات الصلة

يتناول هذا الفصل الإطار النظري والدراسات السابقة ذات العلاقة بموضوع الرسالة .

أولاً: الإطار النظري

من خلال الإطلاع على الأدب النظري المتعلق ب الآي باد"iPad "، سيتم تناوله بشيء من التفصيل :

نشأة الآي باد"iPad " :

بدأت فكرة الآي باد"iPad " او ما يطلق عليه الحاسوب اللوحي في عام 1968 م حيث كانت مجرد فكرة فقط ، عندما كانت الحواسيب أجهزة تكلف الملايين وتأخذ مساحات كبيرة ,ألن كاي (kay,1972)عالم الحاسوب وضع تصوراً لحاسوب سماه داينابوك وكان هدف الحاسوب تعليمي ,لاحقا كتب ورقة بعنوان الحاسوب الشخصي لكل الأطفال من كل الأعمار وفيها كتب تفاصيل تصور داينابوك ,مصطلح" الحاسوب الشخصي "لم يكن معروفا أو موجودا في ذلك الوقت ,الحواسيب كانت تصنع لمؤسسات لا للأفراد(الشمراني ،2013) .

لكن ألن كاي وغيره رأوا أن مكونات الحاسوب تصغر وتكلفتها تقل بمرور السنين وبالتالي سيتمكن الأفراد في يوم ما من شراء حواسيبهم الشخصية, لكن تصور ألن يذهب لأبعد من ذلك ليتوقع أن الحاسوب الشخصي سيكون محمولا وسيكون قادر ا على أداء مهمات عديدة ,وفي الورقة ذكر أن الشاشة يمكنها أن تغطي كامل الحاسوب ويمكن أن تعرض ما يناسب من أزرار تعمل باللمس (الرويلي ، 2014).

أول حاسوب محمول لوحي عرض في الأسواق كان " "GRiDPad من " شركة GRiD، " أطلق في سبتمبر 1989م ويرتكز نظام تشيغله على دوس ,ويعمل بالقلم . وظهرت بعده عدة منتجات من بعض الشركات مثل شركة GO وشركة , NCRوفي عام 1993 قامت شركة أبل بإطلاق Newton PDA والذي عرف أيضا ب ماسيج باد , ويتضمن نظام للتعرف على الكتابة اليدوية وقلم (الهادي، 2011).

وقامت مايكروسوفت بعرض النموذج الأول لنموذج حاسوب لوحي عرفته مايكروسوفت بأنه جهاز حاسوب يعمل بالقلم , يتوافق مع مواصفات الأجهزة التي وضعتها مايكروسوفت ويعمل برخصة نظام تشغيل" Tablet PC EditionWindows XP " .

وفي عام 2010 اطلقت عدة شركات حواسيب لوحية تعمل باللمس المتعدد مثل شركة أبل التي أطلقت آي باد ، والذي يعمل بنظام تشغيل . Apple iOS وسامسونج بجهازها Galaxy Tabوالذي يعمل بنظام Android .

ويمكن القول عن الحواسيب اللوحية أنها الحالة الوسطية ما بين الحواسيب المحمولة LapTops والهواتف الذكية ,فهي تأتي كحل وسطي بينها وتجمع بين مميزاتها , فهي تختلف عن الهواتف النقالة بعدم دعمها للاتصال الصوتي – عاد ة – لكنها تتصل بشبكة الانترنت عن طريق شبكة الهاتف اللاسلكية أو wifi ولها كثير من الاستخدامات مثل قراءة الكتب الالكترونية وتصفح الانترنت , والتواصل , والترفية... الخ, ولقد انتشرت هذه الاجهزة ولاقت رواجا كثيرا في شتى أنحاء العالم , كما أنها أحدث نقلة نوعية للتعليم المتنقل جعلت العديد من الدول تقرر استخدامها للاستفادة من مميزاتها في التعليم .

مفهوم الآي باد"iPad " :

يعرّف جهاز الآيباد(iPad) بأنه" كمبيوتر لوحي "وهو مصطلح يطلق على جيل جديد من الأجهزة التي تجمع بين الكمبيوتر المحمول والهاتف المحمول .ويمكن القول بأن الآيباد(iPad) هو عبارة عن لوحة خفيفة ورفيعة بسمك نصف بوصة فقط وفي حجم مجلة أو كتاب بدون أي أجزاء أو وصلات، ومن خلال هذا الجهاز يمكن تصفح الإنترنت، ومتابعة البريد الإلكتروني، ومشاهدة الفيديو والصور، وقراءة الكتب، والاستمتاع بالألعاب الإلكترونية، وغيرها من الإمكانات التي يمكن الاستمتاع بها من خلال أكثر من 150,000 برنامج على متجر أبل على الإنترنت (Gliksman, 2013).

أما التعلم من خلال الآيباد(iPad) فهو عملية إيصال المحتوى الإلكتروني ودعم المتعلم وإدارة التعلم والتفاعلات الصفية عن طريق جهاز الآيباد(iPad) ، حيث يقدم الآيباد(iPad) بيئة تعلم جديدة تطور من ثقافة التعلم في الفصول التقليدية، وتقدم أنشطة جديدة للتعلم، لأنه يغير من طبيعة التفاعلات بين المتعلمين وعناصر التعلم (خميس، 2011).

تطبيقات الآي باد"iPad " التعليمية :

تزخر متاجر التطبيقات في الاجهزة اللوحية بالكثير من التطبيقات التعليمية بجميع مستوياتها , ونظراً لوجود تطبيقات تجارية تسويقية مصنفة أنها تعليمية – في تصنيف المتجر –قد يجد البعض صعوبة في تحديد وإيجاد التطبيقات التعليمية ذات الجودة العلية خصوصا تلك التطبيقات المستهدفة للأطفال وطلاب المرحلة الابتدائية , ويذكر (k.Goodwin,2012) بعض الابعاد والمعايير التي يجب ان يراعيها أولياء الامور أو المعلمين عند اختيار أحد التطبيقات وهي كالتالي:

- وجود التفاعلية في التطبيق.
- وجود التكيفية في التطبيق , بمعنى أمكانية ضبط مستوى الصعوبة حسب امكانيات المستخدم.

– يمكن للمستخدم تغيير العناصر في النشاط مثل معدل السرعة أو تسلسل الاجراءات.

– قراءة معلومات التطبيق بعناية قبل تثبيته أو شراءه كذلك قراءة تعليقات المستخدمين السابقة قد تكون مفيدة كما يمكن تثبيت النسخة المجانية من التطبيق قبل شراء النسخة الكاملة (النسخة المجانية سوف يكون فيه بعض الميزات المحدودة مثل عدد الصفحات أو عدم حفظ العمل وغيرها).

–استخدام مجموعة متنوعة من التطبيقات : تطبيقات الكتب , وتطبيقات الألعاب و تطبيقات الإبداعية ومن المهم جداً تعويد وتشجيع الاطفال والطلاب على استخدام تطبيقات أنشاء وخلق المحتوى مثل تطبيقات الرسومات وتطبيقات انشاء الفيديو والمحتوى الرقمي والقصص الرقمية والتطبيقات الابداعية التي تنمي مهارات التفكير العليا لديهم وعدم الاقتصار على تطبيقات الالعاب أو مشاهد الفيديو , مع أن بعض تطبيقات الالعاب

يجدر الإشارة إليه وجود العديد من المواقع التعليمية والمدونات التي تهتم بتطبيقات الحواسيب اللوحية التعليمية وتقدم وصفا وتقييما جيدا لها مثل:

http://www.ipadsforeducation.vic.edu.au/

http://www.tcea.org/ipad

http://appsineducation.blogspot.co.uk

أستخدام الآي باد"iPad " في الغرفة الصفية_:

أثبتت أغلب الدراسات الدراسات والتجارب السابقة أن الحاسوب اللوحي (الآي باد "iPad") يوفر بتطبيقاته التعليمية زيادة في دافعية الطلاب وتحسن تفاعلهم ومشاركتهم في البيئة التعليمية , ويعطي للمعلم أيضا فرصا كبيرة لتحسين كفاءة طريقة تدريسه وتطوير أسلوبه , وتتنوعت طرق استخدام الحاسوب اللوحي حسب امكانيات المدارس فمنها ما وزعت لكل طالب جهاز خاص به, وأخرى لكل فصل 4 أو 5 أجهزة يعمل الطلاب معا بنظام المجموعات , أو جهاز واحد للمعلم , يعرض شاشة الحاسوب اللوحي على السبورة لتمكين الطلاب من رؤية ما يعرض عليه . ويتم ذلك عن طريق خاصية بجهاز الآي باد (فتح الله ، 2010) .

- سلكيا بتوصيل الحاسوب اللوحي بجهاز عارض البيانات Data Show وذلك يتم بطريقتين:
  – بواسطة توصيل الجهاز بعارض البيانات مباشرة بكابل VGA Adapter أوHDMI .
  – بتثبيت برنامج iTools على الحاسوب وتوصيل الحاسوب اللوحي بالحاسوب عن طريق USB وتوصيل الحاسوب بعارض البيانات

- لاسلكيا بواسطة توصيل Apple TV بعارض البيانات , واستخدم خاصية iPad's AirPlayلنقل ما يعرض على شاشة الحاسوب اللوحي الى Apple TV ومنه إلى عارض البيانات و يتطلب ذلك كابلHDMI أو موائم من HDMI إلى VGA adapter يوصل عارض البيانات بApple TV .

- لاسلكيا أيضا عن طريق برامج تثبت على الحاسوب الموصل بعارض البيانات ,واستخدم خاصية iPad's AirPlay لعكس ما يعرض على شاشة الحاسوب اللوحي على عارض البيانات , مثل برنامجي AirServer و Reflector الغير مجانية.

وباستخدام الطرق اللاسلكية يمكن التجول في أنحاء الفصل بكل حرية وبل ويمكن للمعلم التحكم في جهاز الحاسوب أيضا من خلال عدة تطبيقات تمكنه من ذلك مثل تطبيق Doceri و Mocha VNC Lite وغيرها.

وللاستفادة من عرض شاشة الحاسوب اللوحي على السبورة هناك الكثير من التطبيقات تمكن المستخدم من الرسم او التعليق على الصور أو رسم الخرائط الذهنية أو الشرائح التفاعلية ... الخ .ومن أمثلتها (خميس، 2011) :

- **تطبيق(Explain Everything)**

تطبيق سهل لشرح أي شيء ويحول الجهاز الى سبورة تفاعلية تمكن من الكتابة والرسم والتلوين وإضافة اشكال وصور ومقاطع الفيديو ويمكن استيراد العديد من انواع الملفات مثل PPT , DOC , XLS , PDF , من تطبيقات السحابة الالكترونية مثل Dropbox, Box, GDrive, WebDAV, Email, iTunes وتسجيل كل ما يشرح وحفظه وتصدير.

- **تطبيق(Keynote)**

وهو تطبيق لعمل العروض التقديمية ومشابه لبرنامج البوربوينت .

- **تطبيق(popplet lite)**

وهو تطبيق مفيد لعمل شروحات بصرية وخرائط ذهنية بسيطة.

- **تطبيق (Idea Sketch)**

تطبيق لعمل خرائط ذهنية بكل سهولة من خلال تحويل النص الى مخططات تفصيلية والعكس كذلك هناك تطبيقات كثيرة لإدارة الفصل وتقييم الطلاب ومن أمثلتها:

- تطبيق(**TeacherKit**)

يعتبر هذا التطبيق أداة مفيدة للمعلمين فهو يتيح لهم تسجيل درجات الطلاب وتسجيل حضورهم وتقييمهم بطريقة سهلةوبديهية.

- **تطبيق(Random Name Selector)**

تطبيق لاختيار احد الطلاب او المجموعات عشوائيا وتعزيز اجاباتهم بطريقة مرحة

- **تطبيق (Classroom Timer)**

تطبيق لإدارة وقت الانشطة الصفية وذلك بعرض الوقت على السبورة والتنبيه عند الانتهاء وهناك تطبيقات تتيح للمعلم والطالب إدارة الملفات ومن أشهرها:

- تطبيقDropbox
- تطبيقGoogle Drive

وتطبيقات لعرض المستندات وتحريرها مثل:

- تطبيق Pages وهو مشابه لبرنامج الوورد
- تطبيق Smart Office لعرض وتحرير جميع أنواع ملفات الاوفيس المعروفة
- تطبيق Numbers وهو تطبيق للبيانات والجداول وهو مشابه لبرنامج الاكسل المعروف

وتطبيقات انشاء وسائط متعددة تفاعلية ومن أمثلتها:

- تطبيق (iMovie) لتصميم وانتاج مقاطع فيديو احترافية والتعديل عليها كل سهولة

وتطبيقات كثيرة جدا لمختلف المواد التعليمية وتدعم استراتيجيات التدريس المختلفة , والانشطة الطلابية بأنواعها والشكل رقم (1) لخص ذلك , ففي كل بند مما يلي تطبيقات كثيرة ويبقى على المعلم الاختيار من بينها:



شكل رقم 1. أنواع الانشطة والمهارات التي يدعمها الايباد

يستخدم الآيباد(iPad) داخل قاعة الدراسة في الأنشطة الآتية (صالح، 2013) :

1- يوفر الفرصة للمتعلمين لتنفيذ العديد من الأنشطة داخل قاعة الدراسة وكمثال ، فعلى الرغم من أنه ما زالت طرق التدريس التقليدية مثل طريقة المحاضرة تستخدم قاعة الدراسة التقليدية في التدريس إلا انه يمكن استخدامها بأسلوب يوفر تعلماً فعالاً وذلك من خلال استخدام الآيباد(iPad) حيث أن طبيعة استخدام الآيباد(iPad) داخل قاعة الدراسة تعمل على رفع مستوى الكفاية لدى الطالب.

2- قد يزيد استخدام الآيباد(iPad) من نسبة التركيز لدى المتعلم في عملية التعلم عند استخدام طرق التدريس المناسبة، التي تركز على الفهم بعيداً عن الأسلوب التقليدي الذي يكون التدريس فيه مقيد بوقت لممارسة النشاط والتركيز فقط على نقل المعلومات من عضو هيئة التدريس إلى الطلاب.

3- ينمي الآيباد(iPad) مهارات الاتصال داخل قاعة الدراسة لدى المتعلم من خلال ممارسة مهارات الكتابة على جهاز الآيباد(iPad) التي يمكنهم استخدامها للتواصل فيما بينهم.

4- يُنمي الآيباد(iPad) العمل الجماعي وتنفيذ مشاريع جماعية وذلك بأن يختار المعلم أحد الموضوعات ويطلب من المتعلمين أن يجمعوا معلوماتهم عنه.

5- يوفر للمتعلمين بيئة تمكنهم من ممارسة الخبرات المتنوعة التي يصعب تنفيذها بقاعات الدراسة التقليدية.

6- تساعد المتعليمن على تنمية المعرفة بالتكنولوجيا الحديثة وهذا لا يمكن حدوثه في قاعة الدراسة التقليدية التي تكون الفرصة فيها ضعيفة أمام الطلاب لاستخدام الكمبيوتر والتدرب على استخداماته.

مميزات الآي باد"iPad " في التعليم :

يتميز الآيباد(iPad) بمجموعة من الخصائص تجعله مفيداً في العملية التربوية، وذلك على النحو الآتي (النمري،2013).

1-سهولة الحمل: وهو بهذا يغني الطلبة عن حمل الكتب الثقيلة التي تحني ظهور الطلبة. فالتعلم من خلال الأيباد يسمح للمتعلم استقبال التعلم في أي مكان باستخدام الآيباد(iPad) ، وهو ينتقل هنا وهناك دون أي حواجز أو عقبات.

2-سهولة تجهيز وتنصيب البرمجيات على الآيباد(iPad) من خلال متجر أبل للبرامج، وسهولة توصيل الآيباد(iPad) بالأجهزة المساعدة مثل جهاز العرض والسماعات الخارجية.

3-طول عمر بطارية الآيباد(iPad) وجودتها، حيث تصل إلى (10) ساعات عمل متواصل، مما يتح الحرية في التنقل وانجاز المزيد من الأعمال الدراسية اليومية.

4-بساطة التعامل مع الشاشة عن طريق اللمسة الواحدة (One Touch) ، حيث أثبتت الدراسات أن تقنية اللمسة الواحدة هي السبب في تعامل الأطفال في سن مبكرة مع جهاز الآيباد(iPad) .

5-إمكانية تخزين الملفات ومشاركتها مع الغير خلال بعض التطبيقات التي يتيحها بعض المزودين للمساحات التخزينية على الانترنت.

6-درجة الأمان العالية لنظام (IOS) التشغيلي والذي يضمن حماية للملفات عليه وصعوبة اختراق الفيروسات له.

7-الاستفادة من الكاميرا المدمجة في تصوير المستندات التعليمية وتحويلها إلى مستندات الكترونية يسهل حفظها وأرشفتها ومشاركتها بين الطلبة والمعلمين.

8-استخدام برامج الاتصال والشبكات الاجتماعية المتوافرة في الآيباد(iPad) للتواصل مع المتعلمين وأسرهم.

9-إمكانية تخزين عدد كبير من مصادر المعلومات والكتب الإلكترونية والخرائط والصور وإدارتها والبحث فيها بكل سهولة وبشكل يضمن تحديثها باستمرار.

10-التوفير في استخدام الأوراق والأقلام والوقت والمال والجهد.

11-يعتبر الآيباد(iPad) خطوة في تحويل الفصول التقليدية إلى فصول ذكية (Smart Class) ، حيث يمكن إدارة التعلم والأنشطة الطلابية وضمان التفاعل الصفي من خلال بعض التطبيقات الموجودة في متجر أبل مثل تطبيق (Nearpod).

12-الجودة والسرعة في أداء المهمات الإدارية للمعلم من خلال الكثير من التطبيقات التي تضمن سهولة ومرونة وأمان الأداء مثل مهمات حصر الحضور وتدوين ملاحظات السلوك والتقييم وتنفيذ السجلات الإدارية.

كما تشير (الشربيني، 2012) إلى مجموعة من مميزات استخدام الآيباد(iPad) في التعليم منها:

1-يحقق الآيباد(iPad) مفهوم التعلم الفردي، حيث يتم التعلم في كل زمان ومكان وحسب الحاجة الشخصية للمتعلم.

2-يحقق الآيباد(iPad) المشاركة في تنفيذ العمليات والمهام في العمل الجماعي التشاركي بحيث يمكن للعديد من الطلاب والمعلمين النقاش في موضوع ما من خلال الشبكة اللاسلكية.

3-يساعد استخدام الآيباد(iPad) في التعليم في إضفاء المزيد من الأنشطة للدروس التقليدية مما يحقق الحيوية والجذب للمادة العلمية وبيئة التعلم.

بينما يشير (السيد وآخرون، 2013) إلى أن من مزايا الأيباد في التعليم شعور المتعلمين بالمساواة، وسهولة الوصول إلى المعلم، والاستفادة من وجهات نظر المتعلمين، والتعلم والخطأ في جو من الخصوصية، وإمكانية تغيير وتجديد المحتوى التعليمي الإلكتروني بشكل مستمر.

سلبيات استخدام الآيباد(iPad) في التعليم:

شأنه شأن أي وسيلة تعليمية، فإن الآيباد(iPad) له بعض السلبيات التي يمكن إجمالها في النقاط الآتية:

1-الصعوبة النسبية نقل المواد والملفات كبيرة الحجم من وإلى الآيباد(iPad) لعدم قابليته للتوصيل في أي وسيط خارجي.

2- صعوبة التعامل مع الكتابة بالقلم على شاشة الآيباد(iPad) مقارنةً بالأجهزة الأخرى حيث يحتاج المستخدم لوقت وجهد كبير للمران على مهارة الكتابة على الآيباد(iPad) باستخدام قلم خاص يسمى (ستايلس).

3- صعوبة التعامل مع ملفات المايكرو سوفت أوفيس (Microsoft Office) عليها من خلال الأيباد مع صعوبة الاستغناء عن هذه الملفات لسعة انتشارها واعتماد الغالبية العظمى من المؤسسات التعليمية عليها.

4- عدم وجود قوانين تنظم عملية الاعتماد الالكتروني للمستندات والتوقيعات الالكترونية مما يجعلها صعبة التطبيق.

- **كما يشير (الهادي، 2011) إلى جوانب القصور في استخدام الآيباد(iPad) في التعليم فيما يلي:**

1-بعض الطلاب يستخدمون الآيباد(iPad) في غير الأغراض المخصصة في الدرس، ويمكن التغلب على ذلك بإغلاقه عند الانتهاء من دراسة الموضوع وفتحه عند بدايته فقط.

2-تستغرق الكتابة على الآيباد(iPad) وقتاً طويلاً مما يضيع جزءاً كبيراً من وقت الدرس، ولذلك فمن الأفضل أن يحدد المعلم النقاط الأساسية التي ستحدث عنها في بداية الدرس وبعد ذلك يحدد للطلاب الأنشطة اللازمة لممارسة ما تم تدريسه.

3-إمكانية حدوث بعض الأعطال في الآيباد(iPad) التي يصعب علاجها في وقتها، وللتغلب على ذلك يجب تدريب المتعلمين على طرق مواجهة أهم الأعطال التي يمكن أن تحدث وكيفية التغلب عليها.

4-إمكانية حدوث أعطال في الانترنت اللاسلكي المزود لجهاز الآيباد(iPad) مما يعطل سير العملية التعليمية.

الدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة

سيتم تناول في هذا الفصل عرضاً للدراسات السابقة ذات الصلة بالدراسة الحالية، حيث تم ترتيب الدراسات زمنيا من الحديث الى القديم.

قام العرجاني (2014) بدراسة هدفت إلى توضيح فاعلية نمذجة جهاز الآيباد(iPad) في إكساب مهارة الوضوء للتلاميذ ذوي الإعاقة الفكرية، إذ قام الباحث باختيار ثلاثة طلاب لديهم اعاقة فكرية من مدارس التعليم العام في مدينة الخرج في المملكة العربية السعودية، واستخدم الباحث اسلوب تحليل المهمة لمهارة الوضوء بالصور باستخدام الآيباد(iPad) ، وأظهرت نتائج الدراسة فاعلية نمذجة جهاز الآيباد(iPad) في اكساب الطلبة ذوي الإعاقة الفكرية للمهارة الاستقلالية المتمثلة في مهارة الوضوء.

وأجرى فيشر و اخرون(Fisher & etal,2013) دراسة هدفت الى معرفة دور الآيباد (iPad) في بناء مساحات التعلم التعاوني " لمعرفة كيفية تأثير هذه التقنية على الطريقة التي يعمل ويتعلم فيها الطلاب بشكل جماعي " ، حيث إجريت هذه الدراسة بجامعة Pepperdineفي ولاية كالفورنيا بالولايات المتحدة لطلاب مقرر التفاضل والتكامل بقسم الرياضيات ، و بلغت العينة(66) طالبا تم تقسيمهن الى مجموعتين تجريبية درسوا باستخدام الآيباد (iPad) ، وضابطة درسوا بستخدام الحاسوب المحمول ، وتمثلت أدوات الدراسة الآي باد و الملاحظة والمقابلة والاستبيان وتم جمع البيانات وتحليلها واظهرت النتائج تفوق المجموعة التجريبية التي استخدمت الاي باد على الحاسوب المحمول في تسهيل العمل التعاوني والتشاركي بين الطلاب نظرا لحجمه وواجهة تفاعله التي سهلت للطلاب رؤية شاشات زملائهم بعكس المحمل الذي شكل حواجزا مادية بينهم.

اما دراسة ها و هوانج (Ha&Huang,2013) التي هدفت الى معرفة أثر استخدام أحد تطبيقات الحاسوب اللوحي الآيباد (iPad)على التحصيل العلمي في مادة العلوم لطلاب الصف الثالث الابتدائي في أحد مدارس الصين, حيث تم تقسيم 58 طالبا في مجموعتين , ضابطة درست بالطريقة التقليدية والأخرى تجريبية درست باستخدام تطبيق Presenter ، و قورنت نتائجهم في الاختبارين القبلي و البعدي , وأظهرت النتائج أن تحقيق التعلم في المجموعة التجريبية أفضل بكثير من المجموعة الضابطة , كذلك اجري استبيان لاتجاهات الطلاب كانت أبرز نتائجه أن الطلاب راضون تماما عن مساعد التعلم باستخدام الحاسوب اللوحي الآيباد(iPad) .

وقام كويكوفا واخرون (Kucikova.2013) بدراسة هدفت معرفة آثار تطبيقات الآيباد(iPad) على مشاركة وتعلم الاطفال وهل لها قيمة تربوية , حيث تمت في أحد رياض الاطفال في اسبانيا وكانت العينة 41 طفلا 24 فتاة و 17 صبيا تتراوح اعمارهم بين 4 و 5 سنوات , واتبع منهج الدراسات الارتباطية معتمدة على أداة الملاحظة المباشر ومن تسجيلات الفيديو وخلصت الدراسة الى انه من الممكن ان لميزات ومحتوى بعض التطبيقات تأثيرا على مشاركة الاطفال وذات قيمة تربوية نوعا ما ,واتضح ان الاطفال يفضلون استخدام التكنولوجيا على الطريقة التقليدية في انشطة مثل الرسم.

اما دراسة جسبرينا(Gasparini,2013) فقد ناقشت الدور المزدوج لجهاز الآيباد(iPad) كونه أداة شخصية للتواصل والترفية أو أنه أداة تعليمية ، وكانت عينة الدراسة 25 طالبا بالصف الاول ثانوي في مدرسة خاصة بالنرويج ,وتم تزويد الاجهزة ب 200تطبيق كذلك تم تدريب المعلمين على استخدمه قبل شهر من تنفيذ التجربة واستمرت الدراسة 10 أشهر استخدمت فيها المنهج الوصفي بأسلوب دراسة الحالة وكانت أدوات البحث متعددة كالملاحظة اليومية والمقابلات والمسح ,وتوصلت الدراسة الى أنه في بداية التنفيذ كان استخدامه كأداة شخصية أكثر من كونه أداة تعليمية لكن مع توجيهات المعلمين المستمرة واستخدامهم الامثل للجهاز ظهرت النتائج النهائية" بأنه أداة تعليمية بحتة "بالنسبة للطلاب المراهقين.

وقامت فو (Vu, 2013) بدراسة الى معرفة الطرق التي استخدم فيها الآيباد iPad) (في الفصل ومعرفة نوعية التدريب التي تلقاه المعلمون لاستخدامه , كذلك لمعرفة اتجاهاتهم ومواقفهم من جهاز الآيباد (iPad) ومدى ملاحظتهم لحدوث اختلافٍ في دوافع الطلاب وانجازاتهم بعد عام من الاستخدام , حيث كانت عينة البحث 21 معلما في بعض المدارس الابتدائية والثانوية جنوب الينوي بالولايات المتحدة كان جهاز الآيباد(iPad) معتمدا ومستخدما فيها من قبل , وقد قامت بها على مرحلتين الاولى جمعت وحللت البيانات عن كيفية استخدام المعلمين للجهاز في الفصل من خلال ملاحظات المعلمين الصفية , وفي المرحلة الثانية تجميع وتحليل بيانات كيفية لتوضيح وتفسير نتائج المرحلة الاولى , وأظهرت نتائج الدراسة أن غالبية المعلمين لم يتلقوا أي تدريب على استخدام الحاسوب اللوحي , بل لجئوا للتعلم الذاتي ودعم زملائهم و كان استخدام الحاسوب اللوحي مفيدا جدا من وجهة نظر المعلمي وقد لاحظ المعلمون اختلافا في دوافع تعلم الطلاب وكان أدائهم للمهام والتكاليف أفضل من السابق.

قام مكفي بدراسة (McPhee.2013) هدفت الى معرفة أثر استخدام الآيباد (iPad) على انغماس وزيادة مشاركة الطلاب المعرفية والعاطفية في الدروس وهل هناك فرق بين الجنسين في ذلك , حيث استخدمت المنهج دون التجريبي بتصميم جماعة واحدة تدرس نفس الدروس بالطريقة التقليدية وتدرس باستخدام الحاسوب اللوحي (جهاز لكل طالب) في الفصل , وكانت العينة 28 من طلاب الصف الرابع والخامس بمدرسة خاصة في غرب اسكتلندا , وتم الاستعانة بثلاثة باحثين لتسجيل الملاحظات عن كل طالب حيث تم ملاحظة كل طالب 60 دقيقة , ،30 دقيقة أثناء الدرس التقليدي و 30 دقيقة أخرى أثناء الدرس بالحاسوب اللوحي , بالإضافة الى استبيان للمعلمين والطلاب , وبعد تحليل النتائج بينت النتائج أن هناك فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلاله (50.0=) بين الطريقتين من ناحية زيادة مشاركة الطلاب المعرفية والعاطفية لصالح طريقة استخدام الحاسوب اللوحي ، و كان هناك أيضا فرق في زيادة المشاركة بالنسبة للأولاد اكثر من البنات.لكن نظرا لقلة عدد عينة البنات فقد تؤثر نتيجة طالبة واحدة في النتائج.

وفي دراسة اجراها باك ولو (Pak&.Lau,2012) هدفت لمعرفة مدى ملائمة استخدام أحد تطبيقات الحاسوب اللوحي الآيباد (iPad) في شرح موضوعات المعادلات التفاضلية على السبورة(مرتبط بجهاز عرض)، حيث يقوم المعلم بحل المعادلة خطوة خطوة عن طريق التطبيق ويكون معروضا على السبورة , وتخزن اليكترونيا ثم توزع على الطلاب في نهاية الدرس.حتى يتمكن الطلاب من مراجعتها كما شُرحت مما يسهل عليهم فهم ومعرفة طرق الحل وتم تطبيق الدراسة على مجموعة من طلاب كلية الهندسة قي جامعة هونج كونج ،يدرسون المعادلات التفاضلية في الرياضيات حيث بلغ عدد الطلاب (100طالب) ، وباستخدام أداة الملاحظة, أشارت نتائج الدراسة الى أن الطريقة مناسبة جدا للطلاب وأعجبتهم كثيرا وعززت تجربة التعلم لديهم.

أما دراسة جانسين (Janssen,2012) هدفت الى معرفة اثر استخدام جهاز الحاسوب اللوحي وتطبيقاته على نتائج تحصيل الطلاب , ففي ولاية أوهايو بالولايات المتحدة قامت هذه الدراسة لمعرفة مدى الاستفادة من تطبيقات الحاسوب اللوحي وأثرها على تحصيل الطلاب في مادة قواعد اللغة والإملاء بالصف الثالث وقام بتصميم المجموعتين المترابطتين وأداة الاختبار القبلي والبعدي لمجموعتين , مجموعة ضابطة تتكون من 14 طالباً، وأخرى تجريبية تتكون من 8 طلاب درست بالطريقة التقليدية مع زملائهم وتلقت دروسا اضافية باستخدام جهاز الحاسوب اللوحي , وأظهرت النتائج أنه لم تظهر ميزة كبيرة لاستخدام الحاسوب اللوحي وأنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط درجات المجموعتين التجريبية والضابطة

,وقد يكون سبب ذلك قلة عدد العينة أو الى خصائص طلاب المجموعة التجريبية وطريقة تعلمهم ومدى موائمة تلك التطبيقات المستخدمة لطريقة ادراكهم وفهمهم.

قامت هندرسن(Henderson.2012) بدراسة حالة لاعتماد واستخدام جهاز الحاسوب اللوحي الآيباد (iPad) في احد المدارس الابتدائية في اوكلاند بنيوزيلاندا عن وكانت ادوات الدراسة تتضمن الملاحظة والاستبيانات وإجراء مقابلات مع المعلمين والطلاب حيث وزع على كل صف من الصفوف العليا 5 او 6 اجهزة يتعلم الطلاب فيها بنظام المجموعات , وخلصت الدراسة إلى أن الي الحاسوب اللوحي الآيباد (iPad) لديه مميزات وتصميم جعلته أداة مفيدة للتعلم مثل الحجم وسهولة النقل ودعمه للمشاركة والتعاونية بين مجموعات الطلاب ,لكن لابد من الاهتمام والعناية بطريقة إدارة البيئة التعليمية التي يستخدم فيها الجهاز.

قام الباحث جولند (Golland,2011) بدراسة هدفت الى معرفة أثر الحاسوب اللوحي الآيباد (iPad) في تحسين نتائج التعلم ومشاركة الطلاب في فصول اللغة الانجليزية(كلغة ثانية) في أحد المدارس الابتدائية بإسطنبول في تركيا , حيث وفر الباحث 6 أجهزة واختار عينة من 31 طالبا من طلاب الصف الثاني والخامس , وكانت طريقة استخدام الجهاز فيها إما فردية أو جهاز لطالبين, واستخدم الباحث للدراسة منهج العلاقات السببية المقارنة وكانت أدواته الملاحظة الصفية المباشرة و تسجيلات الفيديو وأشارت نتائج الدراسة الى أن الحاسوب اللوحي زاد من مشاركة الطلاب في التعلم مما أدى الى تحسين نتائج التعلم لكن هذا يعتمد على استخدام أفضل الممارسات في تدريس اللغة الانجليزية.

التعقيب على الدراسات السابقة :

يمكن تلخيص الدراسات السابقة على النحو التالي :

- دراسات أظهرت فروقاً دالة إحصائياً تعزى لاستخدام الآيباد (iPad) كدراسة :(جولند Golland,2011)، بارك ولو (Pak&.Lau,2012) ، و فو (Vu, 2013) ،كويكوفا (Kucikova.2013) ،و دراسة هاي وهينغ (Ha&Huang,2013) ، وأجرى فيشر و اخرون(Fisher & etal,2013)، دراسة العرجاني (2014)، (Henderson.2012) ، دراسة (McPhee.2013) ، اما دراسة جانسين (Janssen,2012) فقد اظهرت انه لايوجد فروق دالة إحصائياً تعزى لاستخدام الآيباد(iPad) .

- أظهرت نتائج بعض الدراسات السابقة ،إن أستخدام الآيباد(iPad) في التدريس عزز من اتجاهات الطلبة نحوها مثل : بارك ولو (Pak&.Lau,2012) ، هاي وهينغ (Ha&Huang,2013) ، فو (Vu, 2013) .

- تنوعت عينات الدراسات والفئة المستهدفة , فهناك دراسات استهدفت المرحلة الجامعية كدراسة بارك ولو (Pak&.Lau,2012) ، ودراسة (فيشرو واخرون Fisher & etal,2013) واغلب الدراسات استهدفت المرحلة الابتدائية ، و اما دراسة (العرجاني 2014) فقد استهدفت ذوي الحاجات الخاصة .

- تناولت الدراسات السابقة أثر أستخدام الآيباد(iPad) في تدريس مواد دراسية متنوعة مثل اللغة الانجليزية ،الرياضيات ، العلوم .

وقد أفادت الباحثة من الدراسات السابقة ما يأتي :

1- صياغة الأهداف والتساؤلات وتحديد الإطار العام للدراسة.

2- الإستناد الى نتائج الدراسات السابقة والإستعانة بها في تفسير نتائج الدراسة الحالية ومناقشتها واستخلاص توصياتها

3- ساهمت بعض تلك الدراسات في ارشاد الباحث الى بعض المصادر والمراجع المفيدة في هذا الجانب

4- تنوع الدراسات السابقة واختلاف مناهجها أعطى الباحث فهما بما يجب أن تكون عليه دراسته الحالية

وتتميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة بما يلي :

إن الدراسة الحالية قد تكون هي الأولى في البيئة الكويتية –حسب علم الباحثة– التي أجريت حول واقع استخدام الآيباد(iPad) في العملية التعليمية من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين في الكويت .

كذلك بعد استعراض الدراسات السابقة تبين أنها تنوعت في طريقة دراستها وركزت في الغالب على مدى امكانية استخدامه الحاسوب اللوحي الآيباد(iPad) في البيئة التعليمية وبعض آثاره التربوية , لكن عددا قليلا جدا منها استخدمت المنهج الوصفي او دراسة واقع استخدام الآيباد(iPad) في العملية التعليمية من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين في الكويت مما حدا بالباحثة أن تركز على هذه العلاقة وتجعلها هدفا لدراستها هذه .

الفصل الثالث

الطريقة والاجراءات

يتناول هذا الفصل وصفاً لأفراد الدراسة وطريقة اختيارها، ووصفاً لأدوات الدراسة وكيفية إعدادها، ويتضمن أيضاً خطوات وإجراءات تنفيذ الدراسة، والأساليب الإحصائية التي استخدمت في معالجة البيانات.

منهجية الدراسة :

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي والذي تحاول من خلاله معرفة واقع استخدام الآيباد(iPad) في العملية التعليمية من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين في الكويت .

أفراد الدراسة:

تم اختيار أفراد الدراسة من معلمين ومشرفين من دولة الكويت للعام 2014-2015 ، بالطريقة العشوائية ، و بلغ عدد افراد الدراسة (100) معلما ومعلمة ومشرفون تربويون ، قسموا إلى (50) معلماً ومعلمة ، و (50) مشرفاً تربوياً.

والجدول (1) يوضح توزيع أفراد الدراسة تبعاً للمؤهل العلمي وسنوات الخبرة وطبيعة العمل .

جدول (1): توزيع أفراد الدراسة تبعاً للمؤهل العلمي وسنوات الخبرة وطبيعة العمل

المتغير	الفئات	العدد	النسبة المئوية
المؤهل العلمي	**بكالوريوس**	**90**	**90.0**
	ماجستير فما فوق	**10**	**10.0**
سنوات الخبرة	**أقل من 5 سنوات**	**16**	**16.0**
	بين5-10 سنوات	**23**	**23.0**
	أكثر من 10 سنوات	**61**	**61.0**
طبيعة العمل	**معلم**	**50**	**50.0**
	مشرف	**50**	**50.0**
المجموع		**100**	**100.0**

يوضح الجدول السابق أن النسبة العظمى من أفراد العينة هم من حملة شهادة البكالوريوس، حيث بلغت نسبتهم (89%)، جاء من بعدها حملة شهادة الدراسات العليا (10%)، كما ويبن أن متغير سنوات الخبرة لأفراد العينة، حيث حازت فئة الخبرة أكثر من 10 سنوات على أعلى نسبة من العينة بلغت (61%)، أما الخبرة التي من 5-10 سنوات فقد حصلت على نسبة بلغت (23%)، وأخيراً أفراد العينة من ذوي الخبرة الأقل من 5 سنوات حيث بلغت نسبتهم (16%) ، وبين متغير طبيعة العمل لأفراد العينة، حيث كانت نسبة المعلمين مساوية لنسبة المشرفين، وذلك من أجل الحصول على نتائج متوازنة بين الفئتين.

أداة الدراسة

تم الاطلاع على الادب التربوي والدراسات السابقة حول موضوع البحث ، واستفادت الباحثة منها في وضع فقرات الاداة حيث أعدت أستبانة مبدئية تضمنت 50 فقرة موزعة على اربعة مجالات هي :

- المجال الاول : تقييم المحتوى المقدم من خلال الايباد ، وتضم الفقرات من 1-12.
- المجال الثاني : تقييم استخدام المتعلمين للايباد ، وتضم الفقرات من 13- 29 .
- المجال الثالث :تقييم أستخدام المعلمين للايباد ، وتضم الفقرات من 30-41.
- المجال الرابع : مميزات استخدام الايباد في التعليم ، وتضم الفقرات من 42-50.

وقد وضعت الفقرات على سلم تدرج خماسي حسب مقياس ليكرت و الذي يُحدد بخمسة مستويات على النحو الآتي : موافق بشدة ويُعطى (5) درجات ، ومستوى موافق ويُعطى (4) درجات، ومستوى محايد ويُعطى (3) درجات ، ومستوى معارض و يُعطى (2) درجة ، ومستوى معارض بشدة ويُعطى (1) درجة ، ويتم استخدام مقياس الحكم على النتائج الذي تم تقسيمه إلى (مرتفع، متوسط، منخفض) وفقاً للمعايير الآتية :

- المستوى المنخفض (1- 2.33).
- المستوى المتوسط (2.34-3.67).
- المستوى المرتفع (3.68-5).

صدق الأداة :

للتحقق من صدق فقرات الاستبانة وصلاحيتها من حيث الصيغة والوضوح ، ومناسبتها للبعد الذي أدرجت تحته ، وشمولها للجوانب المتعلقة بالمعوقات قامت الباحثة بعرض الاستبانة بصورتها الاولية حيث اشتملت على (50) فقرة ، وعرضها على (5) من أعضاء الهيئة التدريسية والمتخصصين ، وقد طلب إليهم إبداء الرأي في مدى ارتباط كل فقرة بالمجال الذي تندرج تحته ، وفي سلامتها اللغوية ووضوح معناها ، ومناسبتها لقياس ما وجدت لأجله ، وطلب منهم تحديد درجة أرتباط كل فقرة بهذه الاداة على المقياس من 1-5 بحيث يعني الرقم (5) درجة عالية جداً من الارتباط ، والرقم (1) عدم وجود أرتباط . وفي ضوء أقتراح المحكمين وارائهم تم اجراء بعض التعديلات على المقياس ، وتم تعديل بعض الفقرات وابحت بصورتها النهائية من (50) فقرة وأربع مجالات .

ثبات الأداة :

لتحديد ثبات الأداة أستخدمت الباحثة طريقة الاعادة (Test-Retest) حيث اعيد توزيع الاستبانة على عينة مؤلفة من(10) معلمين و (10) مشرفين تربويين ومن ثم إعادة تطبيق نفس الاستبانة نفسها بعد أسبوعين على نفسها العينة ، وباستخدام اختبار ألفا كرونباخ لقياس ثبات الاستبانة بينت النتائج قيمته (0.83) وهي نسبة تعتبر مقبولة لاغراض الدراسة الحالية .

متغيرات الدراسة :

صممت الدراسة لمعرفة معرفة واقع استخدام الآيباد(iPad) في العملية التعليمية من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين في الكويت ، ومن ثم معرفة اثر كل من المتغيرات المستقلة التالية في واقع الاستخدام :

أولاً: المتغيرات المستقلة :

1- **المؤهل العلمي :** وله مستويان :

- بكالوريوس
- ماجستير فما فوق .

2- **سنوات الخبرة :** ولها ثلاثة مستويات :

- أقل من 5 سنوات .
- بين 5-10 سنوات .
- أكثر من 10 سنوات .

3- **طبيعة العمل :** وله مستويان :

- معلم
- مشرف تربوي

ثانياً : المتغير التابع :

متوسطات أستجابات المعلمين والمشرفين التربويين في الكويت واقع استخدام الآيباد(iPad) في العملية التعليمية.

أجراءات الدراسة :

1- أعداد أداة الدراسة بالاستعانة بالأدب التربوي والدراسات السابقة ، واستطلاعات الرأي على الشبكة العالمية .

2- عرض الاستبانة على مجموعة من المتخصصين لتحكيمها .

3- تحديد عينة الدراسة التي شملت 100 معلم ومشرف تربوي .

4- توزيع الاستبانة على عينة خارج عينة الدراسة ، واعادة تطبيقها بعد أسبوعين على العينة نفسها للتأكد من ثبات الاستبانة .

5- جمعت الاستبانات وفرغت بياناتها وأدخلت إلى الحاسوب ، ورصدت لتحليل النتائج ، وأجريت المعالجات الإحصائية اللازمة والمناسبة .

المعالجة الإحصائية :

وقد استخدمت الباحثة الأساليب الإحصائية التالية في معالجة بيانات الدراسة:

1- النسب المئوية والتكرارات والمتوسط الحسابي: يستخدم هــذا الأمر بشكل أساسي لأغراض معرفة تكرار فئات المتغيرات ويفيد الباحثة في وصف عينـــــة الدراسة.

2- اختبار ألفا كرونباخ (Cronbachs alpha) لمعرفة ثبات فقرات الاستبانة

3- اختبار ANOVA.

4- اختبار (T-Test).

الفصل الرابع

نتائج الدراسة

هدفت الدراسة إلى التعرف على واقع استخدام الآيباد(iPad) في العملية التعليمية من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين في الكويت، حيث تم توزيع (100) استبانه على أفراد عينة الدراسة وتم استردادهم جميعا لأغراض التحليل.

نتائج اسئلة الدراسة:

اولا :النتائج المتعلقة بالسؤال الاول والذي ينص على: " ما واقع تجربة الآيباد(iPad) في العملية التعليمية في الكويت من وجهة نظر المعلمين "؟

تم أستخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ، والنسب المئوية لتقديرات المعلمين على مجالات الأداة الاربعة وفقرات كل مجال ، وترتيبها تنازلياً .والجدول رقم (2) يبين هذه النتائج.

جدول 2. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء المعلمين على مجالات الاداة الاربعة وفقراتها مرتبة تنازليا.

المجال الأول : تقييم المحتوى المقدم من خلال الايباد (iPad) :

الرقم	نص الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الأهمية النسبية
12	تتوفر عناصر التشويق وجذب الانتباه في المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad).	4.46	0.77	1	مرتفع
4	يتم عرض دروس الآيباد(iPad) بطريقة سهلة وممتعة.	4.38	0.66	2	مرتفع
2	يستخدم في الآيباد(iPad) أنشطة تعليمية يمكن تطبيقها في غرفة الدرس	4.34	0.59	3	مرتفع
6	المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad) يراعي الاستخدام الملائم للصور.	4.32	0.71	4	مرتفع
3	المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad) مناسب لمستوى الطلبة.	4.22	0.70	5	مرتفع
1	المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad) دقيق وسليم من الناحية العلمية	4.20	0.63	6	مرتفع
8	المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad) يراعي الاستخدام الملائم للأفلام.	4.20	0.88	6	مرتفع

7	المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad) يراعي الاستخدام الملائم للأصوات.	4.16	0.86	8	مرتفع
10	يوجد تسلسل وترابط في عرض المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad).	4.14	0.85	9	مرتفع
11	يوجد تنوع في عرض المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad) بحيث يحقق مبدأ الفروق الفردية بين المتعلمين.	4.10	0.90	10	مرتفع
5	تراعي برمجيات الآيباد(iPad) تحقيق الأهداف التعليمية للدروس.	4.06	0.81	11	مرتفع
9	يتناسب المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad) مع وقت الحصة.	3.96	1.02	12	مرتفع
الدرجة الكلية لمجال تقييم المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad).		4.21	0.85		مرتفع

المجال الثاني : تقييم استخدام المتعلمين للآيباد(iPad).

الرقم	نص الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الأهمية النسبية
19	تتيح برامج الآيباد(iPad) للمتعلم أن يختار العودة لمراجعة أجزاء معينة من درس معين.	4.14	0.85	1	مرتفع
13	يتطلب التعلم من خلال الآيباد(iPad) مهارات تقنية عالية يجب على المتعلمين امتلاكها.	4.12	0.87	2	مرتفع
14	التعلم من خلال الآيباد(iPad) يحث المتعلمين على التعاون والعمل المشترك.	4.10	1.01	3	مرتفع
15	يوفر الآيباد(iPad) تغذية راجعة فعالة لاجابات الطلبة.	4.10	0.83	3	مرتفع
25	هناك سهولة في قراءة النصوص المعروضة على شاشة الآيباد(iPad).	4.08	0.60	5	مرتفع
24	تتيح برامج الآيباد(iPad) للمتعلم أن يختار أنماط عرض مختلفة.	4.06	0.71	6	مرتفع
16	إن استخدام الآيباد(iPad) في التعليم يساعد في تنمية التفكير لدى الطلبة.	4.00	0.80	7	مرتفع
18	تساعد برامج الآيباد(iPad) في تحليل اخطاء المتعلمين.	3.98	0.71	8	مرتفع
17	يتيح الآيباد(iPad) للمتعلم أن يتحكم في كمية ونوع المعلومات المعروضة.	3.94	0.76	9	مرتفع
22	إن استخدام الآيباد(iPad) في التعليم يزيد من فاعلية الطلاب في الحصة.	3.86	0.99	10	مرتفع
27	يوفر التعليم من خلال الآيباد(iPad) امكانية تزويد المتعلمين بتقرير عن أدائهم.	3.84	0.86	11	مرتفع
28	إن استخدام الآيباد(iPad) في التعليم يساعد في زيادة التحصيل العلمي.	3.84	0.71	11	مرتفع

29	إن استخدام الآيباد(iPad) في التعليم يوفر فهماً واستيعاباً أفضل لما يقوله المعلم.	3.72	0.88	13	متوسط
23	إن استخدام الآيباد(iPad) في التعليم يساعد في تنمية مهارة حل المشكلات عند الطلبة.	3.68	0.81	14	متوسط
26	يقلل التعليم باستخدام الآيباد(iPad) من الاعتماد على المعلم.	3.46	0.99	15	متوسط
20	إن استخدام الآيباد(iPad) في التعليم يقلل من تركيز الطلبة.	3.18	1.11	16	متوسط
21	إن المادة التي يتم تدريسها من خلال الآيباد(iPad) يتم نسيانها بسرعة.	2.86	1.14	17	متوسط
الدرجة الكلية لمجال تقييم استخدام المتعلمين للآيباد(iPad).		3.82	0.86		مرتفع

المجال الثالث : تقييم استخدام المعلمين للايباد (iPad) :

الرقم	نص الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الأهمية النسبية
33	يوفر الآيباد(iPad) لي مواد تعليمية مساعدة.	4.50	0.58	1	مرتفع
32	يتيح التعليم من خلال الآيباد(iPad) لي أن أوظف أنواعا مختلفة من الأسئلة.	4.40	0.72	2	مرتفع
40	تزودني برامج الآيباد(iPad) بمصادر تعليمية أخرى.	4.34	0.79	3	مرتفع
30	يتم عرض الأهداف التعليمية بوضوح من خلال الآيباد(iPad).	4.32	0.79	4	مرتفع
31	يمكّن استخدام الآيباد(iPad) المعلم من تحقيق أهداف الدروس.	4.32	0.71	4	مرتفع
37	توفر برامج الآيباد(iPad) لي أنشطة اثرائية.	4.28	0.70	6	مرتفع
41	تتيح برامج الآيباد(iPad) إمكانية طباعة نتائج المتعلمين.	4.24	0.79	7	مرتفع
35	إن استخدام الآيباد(iPad) في التعليم يوفر المزيد من التفاعل بيني وبين المتعلمين.	4.2	0.94	8	مرتفع
34	تقترح برامج الآيباد(iPad) التعليمية خططاً للتدريس.	4.18	0.80	9	مرتفع
39	توفر برامج الآيباد(iPad) لي إجابات متنوعة للأسئلة المتكررة.	4.16	0.84	10	مرتفع
38	توفر برامج الآيباد(iPad) لي أنشطة علاجية للطالب بطيء التعلم.	4.04	1.02	11	مرتفع
36	هناك صعوبة في إدارة الصف في ظل استخدام الآيباد(iPad) في التعليم.	3.48	1.35	12	متوسط
الدرجة الكلية لمجال تقييم استخدام المعلمين الآيباد(iPad).		4.20	0.84		مرتفع

المجال الرابع : مميزات استخدام الآيباد(iPad) في التعليم.

الرقم	نص الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الأهمية النسبية
42	الآيباد(iPad) سهل التشغيل.	4.48	0.70	1	مرتفع
50	هناك تنوع في طرق عرض الدروس على الآيباد(iPad).	4.42	0.64	2	مرتفع
46	تنسيق الدروس على شاشة الآيباد(iPad) يكون بشكل جميل.	4.40	0.63	3	مرتفع
45	طريقة عرض الدروس على الآيباد(iPad) تناسب محتوى الدروس.	4.36	0.69	4	مرتفع
49	يوجد قائمة تتيح للمتعلم التنقل بين أجزاء البرمجية بسهولة.	4.34	0.74	5	مرتفع
47	يتيح الآيباد(iPad) للمستخدم تصحيح أخطاء الكتابة.	4.32	0.79	6	مرتفع
43	يتيح الآيباد(iPad) تشغيلا آمنا لا يمكن اختراقه.	4.08	0.94	7	مرتفع
48	يتيح الآيباد(iPad) تدقيقاً لغوياً للنصوص المستخدمة في البرامج التعليمية للآيباد(iPad).	4.04	0.83	8	مرتفع
44	يوجد دليل لاستخدام الآيباد(iPad) في التعليم.	3.78	1.07	9	مرتفع
الدرجة الكلية لمميزات استخدام للآيباد(iPad) في التعليم		4.24	0.78		مرتفع

يتضح من الجدول رقم (2) أن جميع فقرات المجال الاول وعددها (12) فقرة كان واقع استخدام الآيباد(iPad) فيها مرتفعا حيث تراوحت متوسطاتها الحسابية بين (4.46-4.06).اما المجال الثاني فكان فيه (12) فقرة كان واقع استخدام الآيباد(iPad) فيها مرتفعا حيث تراوحت متوسطاتها الحسابية بين (4.14-3.84)،وكان هناك (5) فقرات كان واقع استخدام الآيباد(iPad) فيها متوسطا حيث تراوحت متوسطاتها الحسابية بين (3.72-2.86). وكانت (11) فقرة من فقرات المجال الثالث كان واقع استخدام الآيباد(iPad) فيها مرتفعا حيث تراوحت متوسطاتها الحسابية بين (4.50-3.04) ، وفقرة واحدة كان واقع استخدام الآيباد(iPad) فيها متوسطا وهي الفقرة رقم (36) حيث بلغ متوسطها الحسابي(3.48). كذلك كانت جميع فقرات المجال الرابع وعددها (9) فقرات كان واقع استخدام الآيباد(iPad) فيها مرتفعا حيث تراوحت متوسطاتها الحسابية بين (4.48-3.78).

ويبين الجدول رقم (3) المجالات الاربعة مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية.

جدول 3. المجالات الاربعة مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات والانحرفات المعيارية لأداء المعلمين

الترتيب	المجال	نص المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية
1	الرابع	مميزات استخدام الآيباد(iPad) في التعليم.	4.24	0.78	مرتفع
2	الأول	تقييم المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad).	4.21	0.85	مرتفع
3	الثالث	تقييم استخدام المعلمين للآيباد(iPad).	4.20	0.84	مرتفع
4	الثاني	تقييم ستخدام المتعلمين للآيباد(iPad).	3.82	1.14	مرتفع
	الكلي		4.11	0.90	مرتفع

يتضح من الجدول (3) أن المجال الرابع وهو مميزات استخدام الآيباد(iPad) في التعليم، قد احتل المرتبة الاولى بمتوسط حسابي مقداره (4.24) وانحراف معياري مقداره(0.78)، وجاء في المرتبة الثانية المجال الاول، وهو تقييم المحتوى المقدم من خلال الآيباد (iPad) ، بمتوسط حسابي (4.21) وانحراف معياري (0.85)، وجاء في المركز الثالث المجال الثالث ، وهو استخدام المعلمين للآيباد(iPad) ، بمتوسط حسابي (4.20) وانحراف معياري (0.84)، ، وجاء في المركز الاخير المجال الثاني وهو استخدام المتعلمين للآيباد(iPad)، بمتوسط حسابي (3.82) وانحراف معياري (1.14)، و بلغ المتوسط الحسابي الكلي (4.11) والانحراف المعياري (0.90) وبواقع استخدام مرتفع للايباد على الاداة ككل. مما يشير الى أن درجة الموافقة على مجال تقييم تجربة الآيباد في العملية التعليمية في الكويت من وجهة نظر المعلمين كانت مرتفعة .

ثانيا :النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني والذي ينص على: " ما واقع تجربة الآيباد(iPad) في العملية التعليمية في الكويت من وجهة نظر المشرفين التربويين "؟

تم أستخراج المتوسطات الحسابية و الانحرافات المعيارية ، والنسب المئوية لتقديرات المشرفين التربويين على مجالات الأداة الاربعة وفقرات كل مجال ، وترتيبها تنازلياً .والجدول رقم (2)يبين هذه النتائج.

جدول 4. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء المشرفين التربويين على مجالات الاداة الاربعة وفقراتها مرتبة تنازليا.

المجال الأول : تقييم المحتوى المقدم من خلال الايباد (iPad) :

الرقم	نص الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الأهمية النسبية
12	تتوفر عناصر التشويق وجذب الانتباه في المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad).	4.38	0.85	1	مرتفع
6	المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad) يراعي الاستخدام الملائم للصور.	4.26	0.89	2	مرتفع
8	المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad) يراعي الاستخدام الملائم للأفلام.	4.24	0.91	3	مرتفع
7	المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad) يراعي الاستخدام الملائم للأصوات.	4.22	0.81	4	مرتفع
4	يتم عرض دروس الآيباد(iPad) بطريقة سهلة وممتعة.	4.12	0.96	5	مرتفع
2	يستخدم في الآيباد(iPad) أنشطة تعليمية يمكن تطبيقها في غرفة الدرس	3.98	0.97	6	مرتفع
10	يوجد تسلسل وترابط في عرض المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad).	3.96	0.85	7	مرتفع
3	المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad) مناسب لمستوى الطلبة.	3.88	0.79	8	مرتفع
1	المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad) دقيق وسليم من الناحية العلمية	3.86	0.92	9	مرتفع
5	تراعي برمجيات الآيباد(iPad) تحقيق الأهداف التعليمية للدروس.	3.82	0.89	10	مرتفع
9	يتناسب المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad) مع وقت الحصة.	3.78	1.01	11	مرتفع
11	يوجد تنوع في عرض المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad) بحيث يحقق مبدأ الفروق الفردية بين المتعلمين.	3.76	0.98	12	مرتفع
الدرجة الكلية لمجال تقييم المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad).		4.02	0.90		مرتفع

المجال الثاني : تقييم استخدام المتعلمين للآيباد(iPad).

الرقم	نص الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الأهمية النسبية
22	إن استخدام الآيباد في التعليم يزيد من فاعلية الطلاب في الحصة.	4.00	0.80	1	مرتفع
19	تتيح برامج الآيباد للمتعلم أن يختار العودة لمراجعة أجزاء معينة من درس معين.	3.98	0.74	2	مرتفع

25	هناك سهولة في قراءة النصوص المعروضة على شاشة الآيباد	3.92	0.82	3	مرتفع
13	يتطلب التعلم من خلال الآيباد مهارات تقنية عالية يجب على المتعلمين امتلاكها.	3.86	1.12	6	مرتفع
14	التعلم من خلال الآيباد يحث المتعلمين على التعاون والعمل المشترك.	3.86	0.90	4	مرتفع
24	تتيح برامج الآيباد للمتعلم أن يختار أنماط عرض مختلفة.	3.86	0.94	5	مرتفع
15	يوفر الآيباد تغذية راجعة فعالة لاجابات الطلبة.	3.84	0.91	7	مرتفع
16	إن استخدام الآيباد في التعليم يساعد في تنمية التفكير لدى الطلبة.	3.80	0.83	8	مرتفع
23	إن استخدام الآيباد في التعليم يساعد في تنمية مهارة حل المشكلات عند الطلبة.	3.62	0.83	9	متوسط
29	إن استخدام الآيباد في التعليم يوفر فهماً واستيعاباً أفضل لما يقوله المعلم.	3.62	1.00	10	متوسط
28	إن استخدام الآيباد في التعليم يساعد في زيادة التحصيل العلمي.	3.58	0.97	11	متوسط
17	يتيح الآيباد)للمتعلم أن يتحكم في كمية ونوع المعلومات المعروضة.	3.56	1.03	12	متوسط
26	يقلل التعليم باستخدام الآيباد من الاعتماد على المعلم.	3.54	0.99	13	متوسط
27	يوفر التعليم من خلال الآيباد امكانية تزويد المتعلمين بتقرير عن أدائهم.	3.54	0.88	14	متوسط
18	تساعد برامج الآيباد في تحليل اخطاء المتعلمين.	3.50	0.90	15	متوسط
20	إن استخدام الآيباد في التعليم يقلل من تركيز الطلبة.	3.12	1.22	16	متوسط
21	إن المادة التي يتم تدريسها من خلال الآيباد يتم نسيانها بسرعة.	2.88	1.15	17	متوسط
الدرجة الكلية لمجال تقييم استخدام المتعلمين للآيباد.		3.65	0.94		مرتفع

المجال الثالث : تقييم استخدام المعلمين للايباد (iPad) :

الرقم	نص الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الأهمية النسبية
32	يتيح التعليم من خلال الآيباد(iPad) لي أن أوظف أنواعا مختلفة من الأسئلة.	4.58	0.73	1	مرتفع
40	تزودني برامج الآيباد(iPad) بمصادر تعليمية أخرى.	4.56	0.67	2	مرتفع
41	تتيح برامج الآيباد(iPad) امكانية طباعة نتائج المتعلمين.	4.56	0.64	3	مرتفع
31	يمكّن استخدام الآيباد(iPad) المعلم من تحقيق أهداف الدروس.	4.50	0.76	4	مرتفع

33	يوفر الآيباد(iPad) لي مواد تعليمية مساعدة.	4.48	0.78	5	مرتفع
39	توفر برامج الآيباد(iPad) لي إجابات متنوعة للأسئلة المتكررة.	4.44	0.73	6	مرتفع
35	إن استخدام الآيباد(iPad) في التعليم يوفر المزيد من التفاعل بيني وبين المتعلمين.	4.38	0.94	7	مرتفع
37	توفر برامج الآيباد(iPad) لي أنشطة اثرائية.	4.36	0.85	8	مرتفع
38	توفر برامج الآيباد(iPad) لي أنشطة علاجية للطالب بطيء التعلم.	4.32	0.91	9	مرتفع
36	هناك صعوبة في إدارة الصف في ظل استخدام الآيباد(iPad) في التعليم.	4.30	0.86	10	مرتفع
30	يتم عرض الأهداف التعليمية بوضوح من خلال الآيباد(iPad).	4.28	0.80	11	مرتفع
34	تقترح برامج الآيباد(iPad) التعليمية خططاً للتدريس.	4.08	1.00	12	مرتفع
الدرجة الكلية لمجال تقييم استخدام المعلمين الآيباد(iPad).		4.40	0.81		مرتفع

المجال الرابع : مميزات استخدام الآيباد(iPad) في التعليم.

الرقم	نص الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الأهمية النسبية
42	الآيباد(iPad) سهل التشغيل.	4.58	0.64	1	مرتفع
46	تنسيق الدروس على شاشة الآيباد(iPad) يكون بشكل جميل.	4.58	0.73	1	مرتفع
50	هناك تنوع في طرق عرض الدروس على الآيباد(iPad).	4.54	0.54	3	مرتفع
49	يوجد قائمة تتيح للمتعلم التنقل بين أجزاء البرمجية بسهولة.	4.46	0.70	4	مرتفع
45	طريقة عرض الدروس على الآيباد(iPad) تناسب محتوى الدروس.	4.44	0.83	5	مرتفع
43	يتيح الآيباد(iPad) تشغيلا آمنا لا يمكن اختراقه.	4.34	0.87	6	مرتفع
47	يتيح الآيباد(iPad) للمستخدم تصحيح أخطاء الكتابة.	4.34	0.91	6	مرتفع
48	يتيح الآيباد(iPad) تدقيقاً لغوياً للنصوص المستخدمة في البرامج التعليمية للآيباد(iPad).	4.34	0.87	6	مرتفع
44	يوجد دليل لاستخدام الآيباد(iPad) في التعليم.	3.90	1.12	9	مرتفع
الدرجة الكلية لمميزات استخدام للآيباد(iPad) في التعليم		4.39	0.80		مرتفع

يتضح من الجدول رقم (4) أن جميع فقرات المجال الاول وعددها (12) فقرة كان واقع استخدام الايباد فيها مرتفعا حيث تراوحت متوسطاتها الحسابية بين (4.38–3.76).اما المجال الثاني فكان فيه (8) فقرات كان واقع استخدام الايباد فيها مرتفعا حيث تراوحت متوسطاتها الحسابية بين (4.0–3.8)،وكان هناك (9) فقرات كان واقع استخدام الايباد فيها متوسطا حيث تراوحت متوسطاتها الحسابية بين (3.62–2.88). وكانت فقرات المجال الثالث كان واقع استخدام الايباد فيها مرتفعا حيث تراوحت متوسطاتها الحسابية بين (4.58–3.08) . كذلك كانت جميع فقرات المجال الرابع وعددها (9) فقرات كان واقع استخدام الايباد فيها مرتفعا حيث تراوحت متوسطاتها الحسابية بين (4.58–3.9).

ويبين الجدول رقم (5) المجالات الاربعة مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية.

جدول 5. المجالات الاربعة مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات والانحرفات المعيارية لأداء المشرفين التربويين .

الترتيب	المجال	نص المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية
1	**الثالث**	**تقييم استخدام المعلمين للآيباد(iPad).**	**4.40**	**.81**	**مرتفع**
2	**الرابع**	**مميزات استخدام الآيباد(iPad) في التعليم.**	**4.39**	**.80**	**مرتفع**
3	**الأول**	**تقييم المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad).**	**4.02**	**.90**	**مرتفع**
4	**الثاني**	**تقييم استخدام المتعلمين للآيباد(iPad).**	**3.65**	**.94**	**مرتفع**
	الكلي		4.11	.86	مرتفع

يتضح من الجدول (5) أن المجال الثالث ، وهو استخدام المعلمين للآيباد(iPad) ، قد احتل المرتبة الاولى بمتوسط حسابي (4.40) وانحراف معياري (.81)، وجاء في المرتبة الثانية المجال الرابع وهو مميزات استخدام الآيباد(iPad) في التعليم بمتوسط حسابي مقداره (4.39) وانحراف معياري مقداره(.80)، وجاء في المركز الثالث المجال الاول، وهو تقييم المحتوى المقدم من خلال الآيباد (iPad) ، بمتوسط حسابي (4.02) وانحراف معياري (.90)، ، وجاء في المركز الاخير المجال الثاني وهو استخدام المتعلمين للآيباد(iPad)، بمتوسط حسابي (3.65) وانحراف معياري (.94)، و بلغ المتوسط الحسابي الكلي (4.11)

والانحراف المعياري (.86) وبواقع استخدام مرتفع للايباد على الاداة ككل. مما يشير الى أن درجة الموافقة على مجال تقييم تجربة الآيباد في العملية التعليمية في الكويت من وجهة نظر المشرفين التربويين كانت مرتفعة .

عرض النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث والذي ينص على: "هل يختلف تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية في الكويت باختلاف متغيري المؤهل العلمي، وسنوات الخبرة للمعلمين"؟

1- هل يختلف تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية في الكويت باختلاف متغير المؤهل العلمي للمعلمين ؟

للإجابة عن هذا السؤال تم أستخراج المتوسطات الحسابية و الانحرافات المعيارية و اختبار (t-test) لإستجابات المعلمين حول تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية في الكويت باختلاف المؤهل العلمي، والجدول رقم (6)يبين هذه النتائج.

جدول 6. المتوسطات الحسابية و الانحرافات المعيارية و اختبار (t-test) لإستجابات المعلمين على مجالات اداة تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية حسب متغير المؤهل العلمي.

المجال	المؤهل العلمي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	t	مستوى الدلالة
1) تقييم المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad).	بكالوريوس	4.1981	.55314	-.582	.585
	دراسات عليا	4.3333	.48591		
2) تقييم استخدام المتعلمين للآيباد(iPad).	بكالوريوس	3.8301	.43448	.378	.722
	دراسات عليا	3.7412	.50533		
3) تقييم استخدام المعلمين للآيباد(iPad).	بكالوريوس	4.2130	.56058	.416	.691
	دراسات عليا	4.1333	.38460		
4) مميزات استخدام الآيباد(iPad) في التعليم.	بكالوريوس	4.2765	.57032	1.521	.179
	دراسات عليا	3.9778	.39597		

يتضح من الجدول رقم (6) ان قيمة (ت) على التوالي (-.582)، (.378)، (.416)، (1.52)، وبمستوى دلالة على الترتيب (.585)، (.722)، (.691)، (.179)، وجميعها اكبر من مستوى الدلالة (0.05 = □) وبالتالي نقول أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05□□) في تقييم تجربة الآيباد(iPad) في العملية التعليمية في الكويت باختلاف متغير المؤهل العلمي للمعلمين.

2- هل يختلف تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية في الكويت باختلاف سنوات الخبرة للمعلمين (قليلة، متوسطة، كبيرة)؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، كما تم اجراء اختبار التباين الأحادي (One Way ANOVA) لإجابات أفراد عينة الدراسة حول تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية في الكويت، والجدول رقم (7)يبين هذه النتائج.

جدول 7. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإستجابات المعلمين على مجالات اداة تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية حسب متغير سنوات الخبرة.

المجال	سنوات الخبرة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري
المجال الأول تقييم المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad)	أقل من 5 سنوات (قليلة)	9	4.13	.513
	من5-10 سنوات(متوسطة)	19	4.13	.639
	أكثر من 10 سنوات(كبيرة)	22	4.31	.470
	المجموع	50	4.21	.543
المجال الثاني: تقييم استخدام المتعلمين للآيباد(iPad)	أقل من 5 سنوات (قليلة)	9	3.76	.475
	من5-10 سنوات(متوسطة)	19	3.87	.408
	أكثر من 10 سنوات(كبيرة)	22	3.80	.461
	المجموع	50	3.82	.437
المجال الثالث: تقييم استخدام المعلمين للآيباد(iPad)	أقل من 5 سنوات (قليلة)	9	4.38	.408
	من5-10 سنوات(متوسطة)	19	4.12	.715
	أكثر من 10 سنوات(كبيرة)	22	4.19	.407
	المجموع	50	4.20	.543
المجال الرابع: مميزات استخدام الآيباد(iPad) في التعليم	أقل من 5 سنوات (قليلة)	9	4.50	.368
	من5-10 سنوات(متوسطة)	19	4.29	.656
	أكثر من 10 سنوات(كبيرة)	22	4.10	.506
	المجموع	50	4.24	.559

يتبين من الجدول (7) أن هناك فروقاً ظاهرية بين المتوسطات الحسابية للمجالات حسب متغير سنوات الخبرة.ولمعرفة إذا ما كانت هذه الفروق ذات دلالة إحصائية، تم إجراء اختبار التباين الأحادي (ANOVA) والجدول (8) يبين هذه النتائج .

جدول 8. نتائج تحليل التباين الاحادي(ANOVA) لمجالات اداة تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية باختلاف سنوات الخبرة للمعلمين.

		مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	F	مستوى الدلالة
1) تقييم المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad)	بين المجموعات	.385	2	.192	.641	.531
	داخل المجموعات	14.104	47	.300		
	المجموع	14.489	49			
2) تقييم استخدام المتعلمين للآيباد(iPad)	بين المجموعات	.082	2	.041	.207	.813
	داخل المجموعات	9.281	47	.197		
	المجموع	9.363	49			
3) تقييم استخدام المعلمين للآيباد(iPad)	بين المجموعات	.421	2	.210	.705	.499
	داخل المجموعات	14.027	47	.298		
	المجموع	14.447	49			
4) مميزات استخدام الآيباد(iPad) في التعليم	بين المجموعات	1.113	2	.556	1.838	.170
	داخل المجموعات	14.228	47	.303		
	المجموع	15.340	49			

يتبين من الجدول (8) ان قيمة (ف) للمجالات بالترتيب (.641)، (.207)، (.705)، (1.838)، وبمستوى دلاله على الترتيب (.531)، (.813)، (.499)، (.170)،وجميعها اكبر من مستوى الدلالة (0.05□□)وبالتالي يمكن القول إنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05□□) في تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية في الكويت تعزى إلى متغير سنوات الخبرة.

رابعا:عرض النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع والذي ينص على: "هل يختلف تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية في الكويت باختلاف متغيري المؤهل العلمي، وسنوات الخبرة للمشرفيين التربويين"؟

1- هل يختلف تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية في الكويت باختلاف متغير المؤهل العلمي للمشرفيين التربويين؟

للإجابة عن هذا السؤال تم أستخراج المتوسطات الحسابية و الانحرافات المعيارية و اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) لإستجابات المشرفين التربويين على مجالات اداة تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية باختلاف المؤهل العلمي، والجدول رقم (9)يبين هذه النتائج.

جدول 9. المتوسطات الحسابية و الانحرافات المعيارية لإستجابات المشرفين التربويين على مجالات اداة تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية باختلاف مؤهلهم العلمي

المجال	المؤهل العلمي	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري
المجال الأول تقييم المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad).	بكالوريوس	45	3.9886	.74959
	دراسات عليا	5	4.1833	.38370
	المجموع	50	4.0217	.71919
المجال الثاني: تقييم استخدام المتعلمين للآيباد(iPad).	بكالوريوس	45	3.5994	.52884
	دراسات عليا	5	3.9625	.52403
	المجموع	50	3.6538	.54299
المجال الثالث: تقييم استخدام المعلمين الآيباد(iPad).	بكالوريوس	45	4.3636	.50261
	دراسات عليا	5	4.7167	.37546
	المجموع	50	4.4033	.49526
المجال الرابع: مميزات استخدام الأيباد في التعليم	بكالوريوس	45	4.3409	.60165
	دراسات عليا	5	4.8000	.16480
	المجموع	50	4.3911	.58288

تبين من الجدول (9) أن هناك فروقاً ظاهرية بين المتوسطات الحسابية حسب متغير المؤهل العلمي للمشرفين في تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية في الكويت.ولمعرفة إذا ما كانت هذه الفروق ذات دلالة إحصائية، تم إجراء اختبار التباين الأحادي (ANOVA) والجدول (10) يبين هذه النتائج:

جدول 10. نتائج تحليل التباين الاحادي(ANOVA) لمجالات اداة تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية باختلاف المؤهل العلمي للمشرفين التربويين.

		مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	F	مستوى الدلالة
1) تقييم المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad).	بين المجموعات	.595	2	.297	.565	.572
	داخل المجموعات	24.750	47	.527		
	المجموع	25.345	49			
2) تقييم استخدام المتعلمين للآيباد(iPad)	بين المجموعات	1.323	2	.661	2.368	.105
	داخل المجموعات	13.124	47	.279		
	المجموع	14.447	49			
3) تقييم استخدام المعلمين للآيباد(iPad).	بين المجموعات	.593	2	.296	1.219	.305
	داخل المجموعات	11.426	47	.243		
	المجموع	12.019	49			
4) مميزات استخدام الآيباد(iPad) في التعليم.	بين المجموعات	.974	2	.487	1.460	.243
	داخل المجموعات	15.674	47	.333		
	المجموع	16.648	49			

اتضح من الجدول (10) ان قيمة (ف) للمجالات بالترتيب (.565)، (2.368)، (1.219)، (1.460)، وبمستوى دلاله على الترتيب (.572)، (.105)، (.305)، (.243)،وجميعها اكبر من مستوى الدلالة (0.05 = □) وبالتالي يمكن القول إنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05□□) في تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية في الكويت تعزى إلى متغير المؤهل العلمي للمشرفين التربويين و بالتالي يمكن القول إنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05 = □) في تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية في الكويت من وجهة نظر المشرفين تعزى إلى متغير المؤهل العلمي.

2- هل يختلف تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية في الكويت باختلاف سنوات الخبرة للمشرفين التربويين. (قليلة، متوسطة، كبيرة)؟

للإجابة عن هذا السؤال تم أستخراج المتوسطات الحسابية و الانحرافات المعيارية و اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) لإستجابات المشرفين التربويين على مجالات اداة تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية باختلاف سنوات الخبرة لديهم ، والجدول رقم (11)يبين هذه النتائج.

جدول 11. المتوسطات الحسابية و الانحرافات المعيارية لإستجابات المشرفين التربويين على مجالات اداة تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية حسب متغير سنوات خبرتهم

المجال	سنوات الخبرة	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري
المجال الأول تقييم المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad)	أقل من 5 سنوات (قليلة)	7	3.94	.749
	من5-10 سنوات(متوسطة)	4	4.00	.413
	أكثر من 10 سنوات(كبيره)	39	4.03	.750
	المجموع	50	4.02	.719
المجال الثاني: تقييم استخدام المتعلمين للآيباد(iPad)	أقل من 5 سنوات (قليلة)	7	3.65	.572
	من5-10 سنوات(متوسطة)	4	3.45	.347
	أكثر من 10 سنوات(كبيره)	39	3.67	.560
	المجموع	50	3.65	.542
المجال الثالث: تقييم استخدام المعلمين للآيباد(iPad)	أقل من 5 سنوات (قليلة)	7	4.04	.852
	من5-10 سنوات(متوسطة)	4	4.00	.326
	أكثر من 10 سنوات(كبيره)	39	4.50	.376
	المجموع	50	4.40	.495
المجال الرابع: مميزات استخدام الآيباد(iPad) في التعليم	أقل من 5 سنوات (قليلة)	7	3.82	.929
	من5-10 سنوات(متوسطة)	4	4.11	.594
	أكثر من 10 سنوات(كبيره)	39	4.52	.434
	المجموع	50	4.39	.582

تبين من الجدول (11) أن هناك فروقاً ظاهرية بين متوسطات مجالات الاداة حسب متغير سنوات الخبرة في تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية في الكويت.ولمعرفة إذا ما كانت هذه الفروق ذات دلالة إحصائية، تم إجراء تحليل التباين الأحادي (ANOVA) والجدول(12)يبين هذه النتائج.

جدول 12. نتائج تحليل التباين الاحادي(ANOVA) لمجالات اداة تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية باختلاف سنوات الخبرة للمشرفين التربويين.

		مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	F	مستوى الدلالة
1) تقييم المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad)	بين المجموعات	.059	2	.030	.055	.947
	داخل المجموعات	25.286	47	.538		
	المجموع	25.345	49			
2) تقييم استخدام المتعلمين للآيباد(iPad)	بين المجموعات	.178	2	.089	.293	.747
	داخل المجموعات	14.269	47	.304		
	المجموع	14.447	49			
3) تقييم استخدام المعلمين للآيباد(iPad)	بين المجموعات	1.968	2	.984	4.602	.015
	داخل المجموعات	10.051	47	.214		
	المجموع	12.019	49			
4) مميزات استخدام الآيباد(iPad) في التعليم	بين المجموعات	3.216	2	1.608	5.626	.006
	داخل المجموعات	13.432	47	.286		
	المجموع	16.648	49			

اتضح من الجدول (12) ان قيمة (ف) للمجالات بالترتيب (.055)، (.293)، (4.602)، (5.626)، وبمستوى دلاله على الترتيب (.947)، (.747)، (.015)، (.006)، وهكذا يتبين ان هناك فروق غير دالة احصائيا على المجالين الاول والثاني وهناك فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (0.05□□)على المجالين الثالث والرابع في تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية في الكويت تعزى إلى متغير سنوات الخبرة للمشرفين التربويين. ولمعرفة فيما ذا كانت هذة الفروق لصالح اي مجال تم تم عمل اختبار (Scheffe) و اختبار (LSD) للمقارنات البعدية. والجدول (13) يبين هذه النتائج.

الجدول 13. اختبار (Scheffe) و اختبار (LSD) للمقارنات البعدية لمعرفة الفروق حسب متغير سنوات الخبرة في المجالين الثالث والرابع.

		سنوات الخبرة	سنوات الخبرة	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
تقييم استخدام المعلمين للآيباد	Scheffe	أقل من 5 سنوات(قليلة)	من 5-10 سنوات(متوسطة)	.047	.289	.987
			أكثر من 10 سنوات(كبيرة)	-.460	.189	.062
		من 5-10(متوسطة)	أقل من 5 سنوات(قليلة)	-.047	.289	.987
			أكثر من 10 سنوات(كبيرة)	-.508	.242	.123
		أكثر من 10 سنوات(كبيرة)	أقل من 5 سنوات(قليلة)	.460	.189	.062
			من 5-10 سنوات(متوسطة)	.508	.242	.123

	LSD	أقل من 5 سنوات(قليلة)	من 5-10 سنوات(متوسطة)	.047	.289	.870
			أكثر من 10 سنوات(كبيرة)	-.460*	.189	.019
		من 5-10 سنوات (متوسطة)	أقل من 5 سنوات(قليلة)	-.047	.289	.870
			أكثر من 10 سنوات(كبيرة)	-.508*	.242	.042
		أكثر من 10 سنوات(كبيرة)	أقل من 5 سنوات(قليلة)	.460*	.189	.019
			من 5-10 سنوات(متوسطة)	.508*	.242	.042
مميزات استخدام الآيباد في التعليم	Scheffe	أقل من 5 سنوات(قليلة)	من 5-10 سنوات(متوسطة)	-.285	.335	.697
			أكثر من 10 سنوات سنوات	-.695*	.219	.010
		من 5- سنوات 10(متوسطة)	أقل من 5 سنوات(قليلة)	.285	.335	.697
			أكثر من 10 سنوات(كبيرة)	-.410	.280	.352
		أكثر من 10 سنوات(كبيرة)	أقل من 5 سنوات(قليلة)	.695*	.219	.010
			من 5-10 سنوات(متوسطة)	.410	.280	.352
	LSD	أقل من 5 سنوات(قليلة)	من 5-10 سنوات(متوسطة)	-.285	.335	.398
			أكثر من 10 سنوات(كبيرة)	-.695*	.219	.003
		من 5-10 سنوات(متوسطة)	أقل من 5 سنوات(قليلة)	.285	.335	.398
			أكثر من 10 سنوات(كبيرة)	-.410	.280	.150
		أكثر من 10 سنوات(كبيرة)	أقل من 5 سنوات(قليلة)	.695*	.219	.003
			من 5-10 سنوات(متوسطة)	.41026	.280	.150

- دال احصائيا عند (0.05)

يتضح من الجدول (13)أن الفروق في كلا المجالين كانت للمشرفين التربويين بين فئتي الأقل من خمس سنوات(اصحاب الخبرة القليلة)، وأكثر من 10 سنوات(اصحاب الخبرة الكبيرة) ولصالح فئة الأكثر من 10 سنوات(اصحاب الخبرة الكبيرة).

خامسا:عرض النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس والذي ينص على: "هل يختلف تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية في الكويت باختلاف متغير طبيعة العمل.(معلم، مشرف تربوي) ؟

للإجابة عن هذا السؤال تم أستخراج المتوسطات الحسابية و الانحرافات المعيارية و اختبار (t-test) لإستجابات افراد عينة الدراسة حول تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية في الكويت باختلاف طبيعة العمل، (معلم، مشرف تربوي) . والجدول رقم (14) يبين هذه النتائج.

جدول 14. المتوسطات الحسابية و الانحرافات المعيارية و اختبار (t–test) لإستجابات افراد عينة الدراسة على مجالات اداة تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية حسب متغير طبيعة العمل.

المجال	طبيعة العمل	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	t	مستوى الدلالة
1) تقييم المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad).	معلم	4.21	.543	.278	.140
	مشرف	4.02	.719		
2) تقييم استخدام المتعلمين للآيباد(iPad).	معلم	3.82	.437	2.441	.093
	مشرف	3.65	.552		
3) تقييم استخدام المعلمين للآيباد(iPad).	معلم	4.20	.543	1.055	.059
	مشرف	4.40	.495		
4) مميزات استخدام الآيباد(iPad) في التعليم.	معلم	4.24	.559	.049	.209
	مشرف	4.39	.582		

يتضح من الجدول رقم (14) ان قيمة (ت) على التوالي (.278)، (2.441)،(1.055)، (.049)، وبمستوى دلالة على الترتيب (.140)، (.093)، (.059)، (.209)، وجميعها اكبر من مستوى الدلالة (0.05□□) وبالتالي نقول أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05□□) في تقييم تجربة الآيباد(iPad) في العملية التعليمية في الكويت باختلاف متغير طبيعة العمل لافراد عينة الدراسة (معلم ،مشرف تربوي).

الفصل الخامس

مناقشة النتائج والتوصيات

يتناول هذا الفصل مناقشة النتائج التي توصلت اليها الدراسة حسب اسئلتها وسيتم مناقشة النتائج حسبما وردت في اسئلة الدراسة .

أولاً : مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الاول والذي ينص على: " ما واقع تجربة الآيباد في العملية التعليمية في الكويت من وجهة نظر المعلمين "؟

أظهرت النتائج أن درجة الموافقة على مجال تقييم تجربة الآيباد في العملية التعليمية في الكويت من وجهة نظر المعلمين كانت مرتفعة وبواقع استخدام مرتفع للايباد على المجالات الاربعة والاداة ككل حيث بلغ المتوسط الحسابي الكلي (4.11) .

وقد تبدو هذه النتيجة طبيعية لما للايباد من استخدامات تربوية وتعليمية في المواقف الصفية وفي جميع المواد التعليمية وفي كل المستويات الدراسية ،وبما يتميز به الايباد من متغيرات تشوق الطلبة وتجذب انتباههم بما تتضنه من مؤثرات الصورة والصوت والحركة واللون والتنوع في عرض المحتوى التعليمي وبشكل يراعي الفروق الفردية بين المتعلمين وبما يولده الايباد من تغذية راجعة للمادة التعليمية وبشكل يفيد كل من المعلم والمتعلم ويساعدهما على السيرفي الموقف التعليمي بثقة واقتدار وبطريقة تعزز عملية التعلم وتنمى لدى المتعلم مهارات التفكير وتساعده على التفاعل الصفي مع المعلم ومع زملائه ومع المادة التعليمية.

وقد يكون السبب في تقييم المعلمين المرتفع لتجربة الايباد في التعليم في الكويت ما يحتوية الايباد من برمجيات متنوعه تخدم المواد الدراسية وتدعم المواقف التعليمية وتعززها كل ذلك يجعل الطالب والمعلم يندفعان نحو التفاعل الصفي الاليكتروني ،كل ذلك يكون قد انعكس على واقع استخدام الايباد بالايجابية والنفع خاصة وان الطلبة يمتلكون مهارات استخدام الايباد والتعامل مع برامجه وبرمجياته بشكل احترافي في البيت والمدرسة واصبح يشكل جزأ لا يتجزأ من حياتهم مثله مثل الموبايل كل ذلك سهل تعميم استخدامه في المواقف التعليمية والمواد الدراسية .

كما أن أستخدام الايباد أخرج المعلم والمتعلمين عن نمط التدريس التقليدي في التدريس والذي عافه كل من المعلم والمتعلم وجعلها يعيشان أجواء التعلم الالكتروني في التعليم ومما يتطلبه من تفاعل صفي الكتروني بعيدا عن الرتابة الروتين الذي تعود عليه الطلبه في الحصص الصفية وكان ذلك واضحاً في حصول مجال مميزات استخدام الايباد في التعليم على المرتبة الاولى وبشكل مرتفع ، كما أن مجال تقييم المحتوى واستخدام المعلمين له كان مرتفعاً بما يتميز به هذا المحتوى من مؤثرات صوتية وفيديوهات وصور والوان بشكل يقدم هذا المحتوى بشكل مشوق للطلبة ويجذب انتباههم ويراعي الفروق الفردية بينهم ، ويوفر وقت وجهد المعلم في التدريس والعطاء بشكل يوفر له التفاعل الالكتروني مع الطلبة و المادة التعليمية على حد سواء .

- وتتفق نتائج هذه الدراسة مع دراسة :(جولند Golland,2011) ، بارك ولو (Pak&.Lau,2012) ، و فو (Vu, 2013) ،كويكوفا (Kucikova.2013) ،و دراسة هاي وهينغ (Ha&Huang,2013) التي اظهرت وجود فروق دالة احصائيا لصالح استخدام الايباد في التعليم ،وتختلف مع دراسة جانسين (Janssen,2012) التي اظهرت انه لايوجد فروق دالة إحصائياً تعزى لاستخدام الآيباد(iPad) .

ثانيا : مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني والذي ينص على: " ما واقع تجربة الآيباد(iPad) في العملية التعليمية في الكويت من وجهة نظر المشرفين التربويين "؟

أظهرت النتائج أن درجة الموافقة على مجال تقييم تجربة الآيباد في العملية التعليمية في الكويت من وجهة نظر المشرفين التربويين كانت مرتفعة على المجالات الاربعة والاداة ككل حيث بلغ المتوسط الحسابي الكلي (4.11) وهو متوسط مرتفع مما يشير الى واقع استخدام ايجابي ومرتفع للايباد في التعليم حيث راى المشرفون التربويين ان هذا الاستخدام كان مرتفعا لما لاحظوه من خلال زياراتهم الاشرافية للمدارس من استخدامات ايجابية وفعالة واعدة تبشر بمستقبل تعلم اليكتروني واعد ومتطور يوصل دولة الكويت الى مصاف الدول المتقدمة علميا والمتطورة تكنولوجيا وينعس على العملية التعليمية بالخير والنجاح والتميز.

وقد يكون سبب هذه النتيجة ان الموجهين التربويين من خلال اشرافهم على المدارس وعلى المعلمين عملوا على تطوير وتفعيل استخدام ادوات التعلم الاليكتروني التي من ضمنها الايباد وحثوا المدرسين واكدوا على استخدامه في المواقف التعليمية وبالتالي لمسوا استخداما فعالا وايجابيا للايباد وشاهدوا تفاعلا صفيا بين الطلبة والمادة التعليمية والمعلمين وبشكل يبشر بتعلم اليكتروني يبعث على التفاؤل والارتياح، خاصة وان الايباد من ادوات التعلم الاليكتروني التي تراعى المستجدات التكنولوجية التي تحقق مبدا السير نحو بناء الاقتصاد المعرفي الذي تتبناه وزارة التربية والتعليم بدولة الكويت باستخدام التكنولوجيا وادواتها في الموقف الصفية و الإبتعاد عن الرتابة و الروتين في التدريس و تقديم أساليب قائمة على التعلم الإلكتروني و أدواته

توجيه :1- تدريب المعلمين على إستخدام أدوات التعلم الإلكتروني و منها الأيباد في التعليم .

2-التأكيد على المشرفين التربويين متابعة تفعيل الأيباد كأداة من أدوات التعلم الإلكتروني

و تتفق نتيجة هذه الدراسة مع دراسة كل من دراسة هاي وهينغ Ha&Huang,2013 ( ) ، فيشر و اخرون(Fisher & etal,2013)، و العرجاني (2014)، و هندريسن ,(Henderson.2012و) ، و دراسة مكفي (McPhee.2013) التي أظهرت أن للايباد استخدامات ايجابية تساعد على التطور التكنولوجي .

ثالثا: مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث والذي ينص على: "هل يختلف تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية في الكويت باختلاف متغيري المؤهل العلمي، وسنوات الخبرة للمعلمين"؟

1- هل يختلف تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية في الكويت باختلاف متغير المؤهل العلمي للمعلمين ؟

اظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فرق دالة احصائيا لتقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية في الكويت تعزى المؤهل العلمي وقد يكون سبب هذه النتيجة أن المعلمين على اختلاف مؤهلاتهم العلمية يمارسون مواقف ضعيفة معروفة لها متطلبات معروفة و

محددة منطلقة من تحديد الاهداف و طرق التدريس و الوسائل المختلفة و اساليب التقويم المعروفة من قبل جميع المعلمين و ما يمارسونها بشكل يومي في المولقف الصفية المدرسية مما ولد لديهم الخبرة الجيدة في التدريس باستخدام الايباد و يشكل فعال الغى الفروق بينهم بغض النظر عن مؤهلهم العلمي .

و قد يكون ما درسوه من مساقات في الجامعات سواء مرحلة البكالوريوس او الدراسات العليا أضافت لديهم خبرة في استخدام الآيباد وادوات التكنولوجيا في التعليم وبشكل ازال الفروق في تخصصاتهم العلمية.

2- هل يختلف تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية في الكويت باختلاف سنوات الخبرة للمعلمين (قليلة، متوسطة، كبيرة)؟

اظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة احصائيا في تقييم تجربة الآيباد في العملية التعليمية تعزى للخبرة في التعليم ، و قد يكون سبب ذلك ان جميع المعلمين درسوا مساقات جامعية أهلتهم ليكونوا معلمين مؤهلين للتدريس باستخدام أدوات التكنولوجيا والتي منها الآيباد.

قد يكونوا عملوا على تطوير أنفسهم أكاديميا ومنهيا لمواكبة المستجدات التكنولوجية مما جعلهم متمكنين في امتلاك مهارات استخدام الآيباد في التدريس بغض النظر عن سنوات خبراتهم التدريسية وبالتالي جاء التقييم لتجربة الآيباد مرتفعا في جميع .

وتتفق نتيجة هذه الدراسة مع دراسة المجالات بغض النظر عن الخبرة في التدريس .

رابعا:مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع والذي ينص على: "هل يختلف تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية في الكويت باختلاف متغيري المؤهل العلمي، وسنوات الخبرة للمشرفيين التربويين"؟

أظهرت النتائج أن هناك فروقا غير دالة احصائيا وقد يكون السبت في ذلك بأن الخبرة الاشرافية التي يمارسها المشرفون التربوين زادت من حسهم التكنولوجي وولد لديهم الشعور بان استخدام أدوات التعلم الالكتروني في المدارس يبشر بخير و بمستقبل واعد للاجيال المتمرسه في استخدام مثل هذه الادوات في الحياة، مما جعلهم يقيمون تجربة الآيباد بدرجة مرتفعة و بشكل أزال الفروق بينهم في مجال مؤهلاتهم العلمية على اختلاف مستوياتها الاكاديمية.

و قد يكون السبب في ذلك ما تلقاه المشرفون التربويون من مساقات خلال مسيرتهم التعليمية و ما اشتركوا به من دورات تعقدها وزارة التربية و التعليم بدولة الكويت لرفع الخبرة الاشرافية وولد لديهم القدرة على الحكم على واقع الآيباد بشكل صادق وواقعي و مرتفع و بشكل ازال الفروق بينهم من حيث مؤهلم العلمي على اختلاف مستوياتهم .

- **هل يختلف تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية في الكويت باختلاف متغير المؤهل العلمي للمشرفيين التربويين؟**

اظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فرق دالة احصائيا لتقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية في الكويت تعزى المؤهل العلمي على المجاليين الاول والثاني وهما تقييم المحتوى المقدم من خلال الايباد في التعليم وتقييم استخدام المتعلمين للآيباد(iPad).

وقد يكون السبب في عدم وجود فروق دالة احصائيا ان المحتوى المقدم من خلال الايباد هو محتوى مبرمج تعده وزارة التربية والتعليم حيث يقوم بتصميمه مجموعة من الخبراء والمختصين وبالتالي فهو محتوى صادق وثابت تم التحقق منه بالطرق العلمية المعروفة واقرته وزارة التربيه وبالتالي فقد تساوى المشرفون التربويون على اختلاف سنوات خبرتهم في تقييم هذا المحتوى وبشكل ازال الفروق بينهم رغم تباين سنوات خبرتهم .

كذلك فان تقييم استخدام المتعلمين اللايباد هومن ادوار المعلمين وليس المشرفين التربيين لان العادة جرت ان يكون الاشراف والتوجيه للمعلم وللعملية التعليمية ككل وليس للطالب وبالتالي يكون التقييم لاستخدام الطالب للايباد من وجهة نظر المشرفين التربيين متساو بغض النظر عن سنوات خبرتهم سواء كانت قصيرة او متوسطة او كبيرة.

- **هل يختلف تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية في الكويت باختلاف سنوات الخبرة للمشرفين التربويين. (قليلة، متوسطة، كبيرة)؟**

أما بخصوص المجالين الثالث والرابع فهما تقيم استخدام المعلمين للايباد ومجال مميزات استخدام الايباد في التعليم فقد اظهرت النتائج وجود فروق داله احصائيا في المجالين الثالث والرابع وكانت الفروق تبين أصحاب سنوات الخبرة القليلة واصحاب الخبرة الكبيرة ولصالح الاخيرة .

وقد يكون السبب في ذلك ان المجالين الثالث والرابع هما مجالان يلامسان روح العمل الاشرافي وهو المعلم والموقف التعليمي الذي يستخدم فيه الايباد وخاصة أن المشرفين

التربويين لديهم المام كاف بمزايا الايباد في التعليم من خلال ما يلاحظونه من ممارسات من قبل المعلمين في المواقف الصفية وما يبعثه الايباد من جاذبية وتشويق في الغرفة الصفية .

ويبدو أن الموجهين ذوي الخبرة الطويلة لديهم بحكم خبرتهم الاشرافية كانوا اكثر تقيما لاستخدام الايباد التعليم وهذه قد تكون نتيجة طبيعية عن عمل في سلك الاشراف أكثر من 10 سنوات عى عكس الموجهين الذين لديهم خبرة اشرافية متواضعة لم يتمكنوا مجاراة زملائهم ذوي الخبرة الطويلة في تقييم تجربة الايباد بحكم المتواضعة كاذلك جعل المشرفين ذوي الخبرة الطويلة يتفوقون على زملائهم ذوي الخبرة القصيرة وبفروق ذات دلاله احصائية ، بينما المشرفون ذوي الخبرة المتوسطة بحكم خبرتهم الناضجة لم تظهر لهم فروق داله احصائياً .

خامسا: مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس والذي ينص على: "هل يختلف تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية في الكويت باختلاف متغير طبيعة العمل.(معلم، مشرف تربوي) ؟

أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلاله احصائية في تقييم تجربة الآيباد (iPad) في العملية التعليمية في الكويت تعزى لطبيعة العمل .

وقد تفسر هذه النتيجة بأن كل من المعلمين والمشرفين التربويين قد ادراكوا مزايا استخدام الايباد في التعليم وفوائده لكل من الطالب والمعلم للمحتوى والموقف التعليمي بشكل عام وما ينعكس على العملية التعليمية من تفاعل وايجابية ، ويبعد الموقف التعليمي عن الرتابه والنمطية والروتين ويقود الطلبه الى التعلم الالكتروني الذي ينمي مهارات التفكير عند الطلبه ، وينمي لديهم حب المادة التعليمية ويوجه كل كل من الطالب والمعلم نحو معايشة كل ما هو جديد في مجال التكنولوجيا ومستحدثاها وهذا ما تؤكد عليه وزارة التربية والتعليم في الكويت لتوجيه الجيل نحو التطور العلمي والتكنولوجي لاستيعاب التكنولوجيا وجعلها تصب في مصلحه الجيل ليصل نحو التميز والابداع وهذا ما يدركه كل من المعلمين والمشرفين التربويين مما جعلهم يقيمون تجربة استخدام الايباد في التعليم بشكل مرتفع مما عمل على ازالة الفروق بينهم بغض النظر عن طبيعة عملهم سواء كانوا معلمين أو مشرفين تربويين .

التوصيات :

1- عقد دورات للموجهين ذوي الخبرة القليلة في اساليب تقييم ادوات التعليم الالكتروني في المدارس .

2- تعميم تجربة استخدام الايباد في المدارس الكويتية وفي جميع المواد الدراسية باعتباره اداة من ادوات التعليم الالكتروني .

3- تصميم برمجيات للمواد الدراسية تتماشى مع الاستخدام الامثل للايباد والمواد الدراسية وتعميمها على المدارس

4- اجراء دراسات مماثلة تتناول ادوات التعليم الالكتروني اخرى وفاعليتها في التعليم في دولة الكويت مثل الموبايل والفيس بوك وغيرها .

5- اجراء دراسات مماثلة تتناول متغيرات اخرى مثل السلطة المشرفة (حكومية ، خاصة)، نمط الشخصية شخصية المعلم (انبساطية ، انقباضية) ، جنس المعلم (ذكر ، انثى) .

6- تعميم تجربة استخدام الايباد في المدارس الكويتية في جميع المواد الدراسية

7- تصميم برمجيات تعليمية للمواد الدراسية المختلفة تتماشى في استخدام الايباد في استخدام الايباد في الدروس الصفية .

قائمة المصادر والمراجع

المراجع العربية :

استيتية، دلال، و سرحان، عمر (2007)، **تكنولوجيا التعليم والتعليم الإلكتروني**، (ط2)، عمان : دار وائل للطباعة والنشر.

إسماعيل، الغريب زاهر.(2009). **التعليم الالكتروني من التطبيق إلى الاحتراف إلى الجودة**، القاهرة: عالم الكتب.

خميس، محمد عطية،(2006)، **تكنولوجيات إنتاج مصادر التعلم**، (ط1) ، القاهرة : دار السحاب للنشر والتوزيع.

دروزة، أفنان ، (2000) ،**النظرية في التدريس وترجمتها عملياً** ، (ط1) ، عمان : دار الشروق للنشر والتوزيع .

الرويلي ، رمضان ، (2014) ، **فاعلية أستخدام الحاسوب اللوحي وتطبيقاته التعليمية في تنمية تحصيل طلبة الصف الرابع الابتدائي في مادة الرياضيات** ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة الملك عبد العزيز ، الرياض، المملكة العربية السعودية .

سايح ، مصطفى،(2004) ، **المنهج التكنولوجي وتكنولوجيا التعليم والمعلومات في التربية الرياضية ، (ط1)** ، الاسكندريه : دار الوفاء للنشر والتوزيع .

السعيد، صالح عبد الرحيم، (2013)،الآيباد(iPad) في ميزان التعليم، الأكاديمية العربية للتعليم الالكتروني، تم الاسترجاع من موقع بتاريخ 4-10-2013

http://www.elearning-arab-academy.com/whats-new/857-q-q.html

السيد، أحمد البهي و عباس، هناء و العلامي، محي الدين والطنطاوي ، إيمان ، (2013)، فاعلية الدمج بين التعليم الإلكتروني واستراتجيات التعلم المنظم ذاتيا على التحصيل الاكاديمي في مادة الكمبيوتر وتكنولوجيا المعلومات لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية، **مجلة التربية العلمية:** جامعة المنصورة، القاهرة ، مجلد 16، 179-198.

الشربيني، زينب حسن،(2012)، استخدام التليفون المحمول في بيئة للـتعلم الإلكتروني المحمول وأثره على تنمية مهارات تصميم المحتوى الإلكتروني ونشره، **مجلة كلية التربية:** جامعة المنصورة، القاهرة : العدد 79(1) ، 632–665.

الشمراني, علي عبدالله (2013) **أهمية استخدام الهواتف الذكية والحواسب اللوحية في دعم تعلم اللغة الانجليزية لدى طلاب المرحلة الثانوية**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، المملكة العربية السعودية.

صالح، محمد عنتر، (2013)، **فاعلية برنامج مقترح قائم على التعلم المدمج في إكساب طلاب تكنولوجيا التعليم مهارات توظيف بيئات التعلم غير النمطية وتنمية اتجاهاتهم نحوها**، أطروحة دكتوراة غير منشورة، جامعة عين شمس، القاهرة، مصر.

العرجاني، صالح، (2014)، **فاعلية نمذجة جهاز (iPad) في اكساب مهارة الوضوء للتلاميذ ذوي الإعاقة الفكرية**، رسالة الماجستير غير منشورة ، جامعة الملك سعود، الرياض ، المملكة العربية السعودية .

علي، محمد السيد،(2005)، **تكنولوجيا التعليم والوسائل التعليمية**،(ط2) ، طنطا : دار ومكتبة الإسراء للطبع والنشر والتوزيع.

الغزو، إيمان محمد.(2004). **دمج التقنيات في التعليم، إعداد المعلم تقنياً للألفية الثالثة** ،(ط1) ، دبي : دار القلم.

فتح الله ، مندور عبدالسلام ، (**2010**) **وسائل و تقنيات التعليم مفاهيم و تطبيقات الجزء الثانى**،**(ط1)** ، السعودية : مكتبة الرشد.

النوايسة، أديب عبد الله.(2007). **الاستخدامات التربوية لتكنولوجيا التعليم**،**(ط2)** ، عمان : دار كنوز المعرفة العلمية للطباعة والنشر.

الهادي، محمد أحمد،(2011)، **التعلم الإلكتروني المعاصر أبعاد تصميم وتطوير برمجياته الإلكترونية، (ط1)**، القاهرة : الدار المصرية اللبنانية.

الهلال، أحمد جاسم،(2012)، فعالية التدريس باستخدام أسلوب التعلم الإلكتروني على تنمية المفاهيم الرياضية ومهارات التفكير الناقد لدى طلبة كلية التربية بجامعة الكويت، **المجلة التربوية**، العدد(102)، 55–99.

المراجع الاجنبية :

A. Gasparini, A.culen (2013), "The iPad in a Classroom: A Cool Personal Item or Simply an Educational Tool. **The Sixth International Conference on Advances in Computer-Human Interactions**.10(1),p 204-209.

Alan Pak Tao Lau and Siu-lau Ho, (2012), " Using iPad 2 with Note-Taking Apps to Enhance Traditional Blackboard-Style Pedagogy for Mathematics-Heavy Subjects: A Case Study", Department of Electrical Engineering ,The Hong Kong Polytechnic University Hong Kong SAR, **IEEE International Conference on Teaching, Assessment, and** Learning.of.Engineering.62,p62-71.

Alen C Kay,1972," **A** Personal Computer for Children of All Ages", Available at **http://www.mprove.de/diplom/gui/kay72.html**

Brian Fisher , Timothy Lucas , Araksi Galstyan (2013)," The Role of iPads in Constructing Collaborative Learning Spaces", **Tech Know Learn** , 18(4),p 165–178

Dimitrov, D. McGee, S. & Howard, B. (2002). Changes in Students' Science ability Produced by Multimedia Learning Environments: Application of the Linear Logistic Model for Change. **School Science and Mathematics**. 41(1),p 15-24.

Gasparini, A.culen (2013), "The iPad in a Classroom: A Cool Personal Item or Simply an Educational Tool",ACHI 2013 : **The Sixth International Conference on Advances in Computer-Human Interactions**. 31(4) p 204-209

Gliksman, Sam.(2013). **iPad in Education for Dummies**, John Wiley & Sons, Inc Hoboken, New Jersey.

Golland , (2011)." Afford ances of ipads for improvement of learning outcomesnand engementin anesl classroom"school of education , the university of Manchester,

http://medcontent.metapress.com/content/a65rm03p4874243n/

Goodwin, K. (2012)." Use of tablet technology in the classroom". Strathfield, NSW: Curriculum and Learning Innovation Centre, NSW Department of Education and Communities. **http://rde.nsw.edu.au/files/iPad_Evaluation_Sydney_Region_0.pdf**

Henderson, S. & Yeow, J. (2012). 'iPad in Education – A case study of iPad adoption and use in a primary school'. **HICSS Hawaii International Conference on System Sciences**,68, p 78-87

Hutchison, Amy and Beschorner, Beth and Schmidit, Denise,(2012), Exploring the Use of the iPad for Literacy Learning, International Reading Association, **the Reading Teacher**, 66(1), pp 15-23.

Janssen, Rachel N.,(2012), "**Assistive Technology: A Study of the Benefits of iPad Applications in the Classroom**" ,Master of Education Theses. The School of Education at, 6(1), pp 161-172.

Kucirkova , D.Messer ,K.sheehy ,& C.Panadero ,(2013) "Children's engagement with educational iPad apps: Insights from a Spanish classroom", **Spain, Computers & Education** , 16(2), p 175–184.

McPhee (2013) , "Examining the Impact of The Apple‘ IPAD ’ On Male And Female Classroom Engagement IN A Primary School In Scotland ,**University of the West of Scotland United Kingdom, ICICTE Proceedings** ,24(8), p443-451

Pitler Howard& Hubbell, Elizabeth & Kuhn, Matt,(2012), **Using Technology with Classroom Instruction That Works**, 2nd Edition, ASCD, Alexandria, Virginia, USA

.

Vu, Phu Hoang,(2013) "An Inquiry into How iPads are Used in Classrooms. **Southern Illinois University Carbondale,Dissertations**.16(2),p 161-172.

Yongbin Hu and Ronghuai Huang (2013) , " The effects of iPad-based Classroom response System in secondary school . **IEEE 13th International Conference on Advanced Learning Technologies** ,23(3)p 477-478,

الملاحق

ملحق 1. استبانة تقييم تجربة الآيباد(iPad)

بسم الله الرحمن الرحيم

الجامعة الأردنية

كلية العلوم التربوية

قسم المناهج العامة

الأداة الأولى: استبانة تقييم تجربة الآيباد (iPad) في التعليم في الكويت

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد:

تقوم الباحثة بإجراء دراسة بعنوان : " **واقع استخدام الآيباد(iPad) في العملية التعليمية من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين في الكويت واتجاهاتهم نحوها** ".

ونظراً لما تتمتعون به من علم ومعرفة وخبرات واسعة، فيؤمل منكم التكرم بتحكيم استبانة هذه الدراسة وفق ما ترونه مناسباً.

شاكرةً لكم حسن تعاونكم

المشرفة: د. سهير جرادات

الباحثة: نورة محمد عويد رخيص العنزي

القسم الأول: المعلومات الشخصية

1-المؤهل العلمي:

دبلوم ☐ بكالوريوس ☐ دراسات عليا ☐

2-سنوات الخبرة:

أقل من 5 سنوات ☐ من 5-10 ☐ أكثر من 10 سنوات ☐

3- **طبيعة العمل:** معلم ☐ مشرف ☐.

القسم الثاني : ضع إشارة (×) مكان ما يتفق مع إجابتك

الرقم	الفقرة	موافق بشدة	موافق	محايد	معارض	معارض بشدة
	1) تقييم المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad)					
.1	المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad) دقيق وسليم من الناحية العلمية.					
.2	يستخدم في الآيباد(iPad) أنشطة تعليمية يمكن تطبيقها في غرفة الدرس.					
.3	المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad) مناسب لمستوى الطلبة.					
.4	يتم عرض دروس الايباد بطريقة سهلة وممتعة					
.5	تراعي برمجيات الآيباد(iPad)					

	تحقيق الأهداف التعليمية للدروس.					
.6	المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad) يراعي الاستخدام الملائم للصور.					
.7	المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad) يراعي الاستخدام الملائم للأصوات.					
.8	المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad) يراعي الاستخدام الملائم للأفلام.					
.9	يتناسب المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad) مع وقت الحصة.					
.10	يوجد تسلسل وترابط في عرض المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad).					
.11	يوجد تنوع في عرض المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad) بحيث يحقق مبدأ الفروق الفردية بين المتعلمين.					
.12	تتوافر عناصر التشويق وجذب الانتباه في المحتوى المقدم من خلال الآيباد(iPad).					

ت	**الفقرة**	موافق بشدة	موافق	محايد	معارض	معارض بشدة
	2) تقييم استخدام المتعلمين للآيباد(iPad)					
13	يتطلب التعلم من خلال الآيباد(iPad) مهارات تقنية عالية جيب على المتعلمين امتلاكها.					
14	التعلم من خلال الآيباد(iPad) يحث المتعلمين على التعاون والعمل المشترك.					
15	يوفر الآيباد(iPad) تغذية راجعة					

	فعالة لإجابات الطلبة.					
16	إن استخدام الايباد في التعليم يساعد في تنمية التفكير لدى الطلبة					
17	يتيح الآيباد(iPad) للمتعلم أن يتحكم في كمية ونوع المعلومات المعروضة.					
18	تساعد برامج الآيباد(iPad) في تحليل اخطاء المتعلمين.					
19	تتيح برامج الآيباد(iPad) للمتعلم أن يختار العودة لمراجعة أجزاء معينة من درس معين.					
20	إن استخدام الآيباد(iPad) في التعليم يقلل من تركيز الطلبة.					
21	إن المادة التي يتم تدريسها من خلال الآيباد(iPad) يتم نسيانها بسرعة.					
22	إن استخدام الآيباد(iPad) في التعليم يزيد من فاعلية الطلاب في الحصة.					
23	إن استخدام الآيباد(iPad) في التعليم يساعد في تنمية مهارة حل المشكلات عند الطلبة.					
24	تتيح برامج الآيباد(iPad) للمتعلم أن يختار أنماط عرض مختلفة.					
25	هناك سهولة في قراءة النصوص المعروضة على شاشة الآيباد(iPad).					
26	يقلل التعليم باستخدام الآيباد(iPad) من الاعتماد على المعلم.					
27	يوفر التعليم من خلال الآيباد(iPad) امكانية تزويد المتعلمين بتقرير عن أدائهم.					
28	إن استخدام الآيباد(iPad) في التعليم يساعد في زيادة التحصيل العلمي.					

ت	الفقرة	موافق بشدة	موافق	محايد	معارض	معارض بشدة
29	إن استخدام الآيباد(iPad) في التعليم يوفر فهماً واستيعاباً أفضل لما يقوله المعلم.					

ت	الفقرة	موافق بشدة	موافق	محايد	معارض	معارض بشدة
	3) تقييم استخدام المعلمين للآيباد(iPad)					
30	يتم عرض الاهداف التعليمية بوضوح من خلال الآيباد(iPad).					
31	يمكّن استخدام الآيباد(iPad) المعلم من تحقيق أهداف الدروس.					
32	يتيح التعليم من خلال الآيباد(iPad) لي أن أوظف أنواعا مختلفة من الأسئلة.					
33	يوفر الآيباد(iPad) لي مواد تعليمية مساعدة.					
34	تقترح برامج الآيباد(iPad) التعليمية خططاً للتدريس.					
35	إن استخدام الآيباد(iPad) في التعليم يوفر المزيد من التفاعل بيني وبين المتعلمين.					
36	هناك صعوبة في إدارة الصف في ظل استخدام الآيباد(iPad) في التعليم.					
37	توفر برامج الآيباد(iPad) لي أنشطة اثرائية.					
38	توفر برامج الآيباد(iPad) لي أنشطة علاجية للطالب بطيء التعلم.					
39	توفر برامج الآيباد(iPad) لي إجابات متنوعة للأسئلة المتكررة.					
40	تزودني برامج الآيباد(iPad)					

	بمصادر تعليمية أخرى.					
41	تتيح برامج الآيباد(iPad) امكانية طباعة نتائج المتعلمين.					

ت	الفقرة	موافق بشدة	موافق	محايد	معارض	معارض بشدة
4) مميزات استخدام الآيباد(iPad) في التعليم						
42	الآيباد(iPad) سهل التشغيل.					
43	يتيح الآيباد(iPad) تشغيلا آمنا لا يمكن اختراقه.					
44	يوجد دليل لاستخدام الآيباد(iPad) في التعليم.					
45	طريقة عرض الدروس على الآيباد(iPad) تناسب محتوى الدروس.					
46	تنسيق الدروس على شاشة الآيباد(iPad) يكون بشكل جميل.					
47	يتيح الآيباد(iPad) للمستخدم تصحيح أخطاء الكتابة.					
48	يتيح الآيباد(iPad) تدقيقا لغويا للنصوص المستخدمة في البرامج التعليمية للآيباد(iPad).					
49	يوجد قائمة تتيح للمتعلم التنقل بين أجزاء البرمجية بسهولة.					
50	هناك تنوع في طرق عرض الدروس على الآيباد(iPad).					

ملحق 2. استبانة اتجاهات المعلمين نحو استخدام الآيباد(iPad)

بسم الله الرحمن الرحيم

الجامعة الأردنية

كلية العلوم التربوية

قسم المناهج العامة

الأداة الثانية: استبانة اتجاهات المعلمين نحو استخدام الآيباد (iPad) في التعليم في الكويت

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد:

تقوم الباحثة بإجراء دراسة بعنوان : " **واقع استخدام الآيباد في العملية التعليمية من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين في الكويت واتجاهاتهم نحوها** ".

ونظراً لما تتمتعون به من علم ومعرفة وخبرات واسعة، فيؤمل منكم التكرم بتحكيم استبانة هذه الدراسة وفق ما ترونه مناسبا.

شاكرةً لكم حسن تعاونكم

المشرفة: د. سهير جرادات

الباحثة: نورة محمد عويد رخيص العنزي

القسم الأول: المعلومات الشخصية

1-المؤهل العلمي:

دبلوم ☐ بكالوريوس ☐ دراسات عليا ☐

2-سنوات الخبرة:

أقل من 5 سنوات ☐ من 5-10 ☐ أكثر من 10 سنوات

3- **طبيعة العمل:** معلم ☐ مشرف ☐.

القسم الثاني : ضع إشارة (×) مكان ما يتفق مع إجابتك

ت	**الفقرة**	موافق بشدة	موافق	محايد	معارض	معارض بشدة
	اتجاهات المعلمين نحو استخدام الآيباد(iPad) في التعليم					
	أستمتع باستخدام الآيباد(iPad) في التعليم.					
	أعتقد أن هناك منفعة حقيقية من وراء استخدام الآيباد(iPad) في التعليم.					
	أتجنب استخدام الآيباد(iPad) في التعليم حفاظاً على وقت الحصة.					
	أعتقد أن استخدام الآيباد(iPad) في التعليم يعيق عملي كمدرس.					
	أفضل استخدام الآيباد(iPad) في التعليم لأنه يحسن أدائي.					
	لا أثق بتعلم الطلبة من خلال الآيباد(iPad).					
	أرى أن طريقة التدريس التقليدية تعطي نتائج أفضل من التعليم بالآيباد(iPad).					
	أرى استخدام الآيباد(iPad) في التعليم يضيف عبئا جديداً على المعلم.					
	أتضايق عندما أكلف بعمل يتطلب استخدام الآيباد(iPad) في التعليم.					
	أرى أن الأموال التي تصرف على الآيباد(iPad) للأغراض التعليمية تذهب هدراً.					
	أشعر بحرية عند استخدامي الآيباد(iPad) في التعليم.					
	أشعر بالرهبة أثناء استخدامي للآيباد(iPad) في الأغراض التعليمية.					
	أحرص على المشاركة الدورات التدريبية لاستخدام الآيباد(iPad) في التعليم.					

	أنا متحمس لزيادة معرفتي حول الآيباد(iPad).					
	أعتقد أن استخدام الآيباد(iPad) في التعليم يمنحني ثقة أكبر بنفسي.					

ت	الفقرة	موافق بشدة	موافق	محايد	معارض	معارض بشدة
	اتجاهات المعلمين نحو استخدام الآيباد(iPad) في التعليم					
11	أعتقد أن انشغالي في التعامل مع الآيباد(iPad) يقلل من تركيزي في غرفة الدرس.					
12	اعتقد أن استخدام الآيباد(iPad) في التعليم ممتع ومشوق.					
13	أرغب في تعلم المزيد حول استخدام الآيباد(iPad) في التعليم.					
14	التعليم باستخدام الآيباد(iPad) يسبب الضجر والملل لي.					
15	أنا مهتم بمعرفة كل ما يتعلق باستخدام الآيباد(iPad) في التعليم .					
16	ينتابني الشعور بالاحباط عندما أفكر في استخدام الآيباد(iPad) في التعليم.					
17	أشعر أن التعليم باستخدام الآيباد(iPad) يجعلني متوترا.					
18	لا استطيع تحديد الطريقة التي ساستخدم فيها الآيباد(iPad) في عملي.					
19	أعتقد أن استخدام الآيباد(iPad) يزيد من دافعيتي نحو التعليم.					
20	أفضل تحضير الدروس من خلال الآيباد(iPad)					
21	أعتقد بأنني بحاجة لدورة تدريبية تساعدني في استخدام الآيباد(iPad) في التعليم					

ملحق 3. أسماء المحكمين

المحكم	مكان العمل
الدكتور مهند الشبول	الجامعه الأردنية –كلية العلوم التربوية –قسم تكنولوجيا التعلم
الدكتورة فريال ابو عواد	الجامعة الأردنية –كلية العلوم التربوية –قسم علم النفس
الدكتور حامد الرشيدي	كلية التربية الأساسية، قسم تكنولوجيا التعلم، الكويت
الدكتور غيداء العمار	كلية التربية الأساسية– قسم تكنولوجيا التعلم، الكويت
الدكتورة. راوية الحميدان	كلية التربية الأساسية، قسم تكنولوجيا التعلم، الكويت

THE STATUS QUO OF USING IPAD IN EDUCATIONAL PROCESS FROM TEACHERS' AND EDUCATIONAL SUPERVISORS' POINT OF VIEW IN KUWAIT

By

Noura Mohammed Owaid Rakhis AlAnzi

Supervisor

Dr. Sohair Gardat

ABSTRACT

The study aimed at evaluating the experience of using iPad in in educational process from the prospective of teachers and educational supervisors in State of Kuwait as well as whether this evaluation would vary according to their academic qualifications, experiences and nature of their work.

The tool of this study was a questionnaire consisting of (50) paragraph divided into 4 sections: Evaluating content provided by iPad, Evaluating the use of iPad by learners,Evaluating the use of iPad by teachers, and Advantages of using iPad in education. The tool proved to be true and sufficient in achieving the purposes of the study. The sample of the study consisted of (50) teachers and (50) educational supervisor who were chosen from three educational areas which are Farwaniya, Jahra and Capital.

Results showed that the degree of evaluating the use of iPad in educational process from the prospective of teachers and educational supervisors was high. Results proved that there are no differences of statistical evidence attributed to the variables of study except for one variable. This variable is experience years of educational supervisors in two sections: using iPad by teachersand advantages of using iPad by

supervisors of short and long experience. The results proved to be for the benefit of the latter.

In light of these results, the study recommended generalizing the experience of using iPad for all subjects in Kuwaiti schools. The study also presented a number of recommendations.